



AGGIORNAMENTO 2021

**I FATTORI DI QUALITÀ ADOTTATI
DAI SEARCH QUALITY RATERS PER
LA VALUTAZIONE DI PAGINE E
CONTENUTI**

GOOGLE SEARCH QUALITY GUIDELINES

**TRADUZIONE A CURA
DI ROBERTO SERRA**

*"L'unico documento di cui hai
bisogno se vuoi capire realmente
cosa intende Google per pagine e
contenuti di Qualità"*

Linee guida generali per la valutazione della qualità dei risultati di ricerca

Aggiornamento del 19 Ottobre 2021

Traduzione parziale realizzata per scopo didattico del documento ufficiale disponibile all'indirizzo <https://static.googleusercontent.com/media/guidelines.raterhub.com/it/searchqualityevaluatorguidelines.pdf>

Introduzione alla valutazione della qualità della ricerca 5

1. L'esperienza di ricerca 5

1.1. Lo scopo della valutazione della qualità della ricerca 5

1.2. I rater devono rappresentare le persone nella loro zona di valutazione 6

1.3. Requisiti del browser 6

1.4. Estensioni di blocco degli annunci 6

1.5. Informazioni sulla sicurezza di Internet 6

1.6. Il ruolo degli esempi in queste linee guida 7

Parte 1: Guida alla valutazione della qualità della pagina 7

1. Introduzione alla valutazione della qualità della pagina 7

2.0 Capire le pagine web e i siti web 8

2.1 Definizioni importanti 8

2.2 Qual è lo scopo di una pagina web? 9

2.3 Le pagine Your Money or Your Life (YMYL) 10

2.4 Capire il contenuto di una pagina web 11

2.4.1 Identificare il contenuto principale (MC) 11

2.4.2 Identificare il contenuto supplementare (SC) 12

2.4.3 Identificazione degli annunci/monetizzazione (Ads) 12

2.4.4 Riassunto delle parti della pagina 13

2.5 Capire il sito web 13

2.5.1 Trovare la Homepage 14

2.5.2 Trovare chi è il responsabile del sito web e chi ha creato il contenuto della pagina 15

2.5.3 Trovare la pagina “About Us”, le informazioni di contatto e la pagina del servizio clienti	16
2.6 Reputazione del sito web e creatore del contenuto principale	17
2.6.1 Analisi della reputazione del sito web e del creatore del contenuto principale	17
2.6.2 Le fonti di informazioni sulla reputazione	18
2.6.3 Recensioni di clienti di negozi/imprese	18
2.6.4 Come cercare informazioni sulla reputazione	18
2.6.5 Cosa fare quando non si trovano informazioni sulla reputazione	22
3.0 Valutazione complessiva della qualità della pagina	22
1. Valutazione della qualità della pagina: I fattori più importanti	22
2. Competenza, autorevolezza e affidabilità (E-A-T Expertise, Authoritativeness, and Trustworthiness)	23
4.0 Pagine di qualità High	24
1. Le caratteristiche delle pagine di qualità High	24
2. La giusta quantità di contenuto principale per una pagina di qualità High	24
3. Informazioni chiare e soddisfacenti sul sito web: Chi ne è responsabile e come deve essere strutturato il servizio clienti	25
4. Reputazione positiva	26
5. Un alto livello di competenza/autorità/affidabilità (E-A-T)	26
6. Esempi di pagine di alta qualità	26
5.0 Pagine di qualità Highest	31
5.1 MC di altissima qualità	32
5.2 Reputazione molto positiva	32
5.3 E-A-T di livello molto alto	33
5.4 Esempi di pagine di qualità Highest	34
6.0 Pagine di qualità Low	41
6.1 Mancanza di competenza, autorevolezza o affidabilità (E-A-T)	42
6.2 MC di bassa qualità	42
6.3 Quantità insoddisfacente di MC	43
6.4 Ads o SC invadenti	43
6.5 Reputazione mista o leggermente negativa del sito web o del creatore del MC	43
6.6 Quantità insoddisfacente di informazioni sul sito web o sul creatore del MC	44
6.7 Esempi di pagine di qualità Low	44
7.0 Pagine di qualità Lowest	49
7.1 Pagine dannose per sé stessi e per gli altri	50
7.2 Pagine dannose per gruppi specifici di persone	52

7.3 Informazioni dannosamente ingannevoli	53
7.4 Pagine web o siti non affidabili	54
7.4.1 Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina	55
7.4.2 E-A-T e reputazione del sito o del creatore del MC molto basse	55
7.4.3 Scopo ingannevole e design ingannevole della pagina	56
7.4.4 MC deliberatamente ostruito o oscurato	58
7.4.5 Sospetto di comportamento malevolo	58
7.5 Pagine web spam	59
7.5.1 Impossibile determinare uno scopo, MC assente o ridotto e di bassa qualità	59
7.5.2 Pagine hackerate, danneggiate o contenenti spam	60
7.5.3 MC generato automaticamente	60
7.5.4 MC copiato	60
7.5.5 Come determinare se il contenuto è copiato	61
7.6 Esempi di pagine di qualità Lowest	62
8.0 Pagine di qualità Medium	73
8.1 Esempi di pagine di qualità Medium	75
9.0 Task di valutazione della PQ	78
9.1 Istruzioni per le task di valutazione della PQ	79
9.1.1 Valutazione attraverso lo smartphone	79
9.2 Reputazione e E-A-T: concentrarsi sul sito web o sui creatori del contenuto principale?	79
10.0 Criteri per valutare la PQ per tipi specifici di pagine	80
10.1 Valutazione delle pagine enciclopediche	80
10.2 Valutazione per pagine con messaggi di errore o senza MC	80
10.3 Valutazione dei forum e delle pagine Q&A	82
11.0 FAQ sulla valutazione della PQ	88

Introduzione alla valutazione della qualità della ricerca

1. L'esperienza di ricerca

Il World Wide Web è un vasto insieme di informazioni e contenuti online. I motori di ricerca Internet forniscono un potente mezzo per esplorare questo universo. Ci sono molti modi in cui le persone effettuano ricerche: possono digitare parole in una casella di ricerca in un browser, parlare con un telefono cellulare o un dispositivo di assistenza, utilizzare le funzioni di completamento automatico dei motori di ricerca, ecc.

Le persone fanno ricerche su Internet per una varietà di ragioni, che vanno da una rapida indagine alla ricerca approfondita su di un argomento. Una ricerca può essere parte di un progetto a lungo termine, come la ristrutturazione di una casa o la pianificazione delle vacanze oppure può essere fatta quando qualcuno è annoiato e cerca intrattenimento, magari digitando "video divertenti". Una ricerca può anche essere una singola domanda posta durante un momento critico della vita personale, come "quali sono i sintomi di un attacco di cuore?".

I motori di ricerca esistono per aiutare le persone a trovare quello che stanno cercando e, per farlo, devono fornire una serie di risultati di ricerca utili e di alta qualità, presentati nell'ordine più idoneo.

Diversi tipi di ricerca hanno bisogno di diversi tipi di risultati. Quelli riguardanti la salute dovrebbero essere di alta qualità, autorevoli e affidabili. Quelli per "immagini di animali da compagnia carini" dovrebbero essere adorabili. Quelli per un sito web o pagina web specifici dovrebbero mostrare in cima esattamente il risultato desiderato. Le ricerche che hanno molti significati possibili o contemplano diverse prospettive necessitano di una serie variegata di risultati che riflettano la naturale diversità di significati e punti di vista.

I motori di ricerca sono utilizzati in tutto il mondo, quindi la varietà nei risultati è essenziale per soddisfare tutte le diverse persone che effettuano una ricerca. Per esempio, le ricerche su gruppi di persone dovrebbero restituire risultati utili che rappresentano una diversità di background demografici e culture.

Infine, i risultati di ricerca dovrebbero aiutare le persone e fornire informazioni autorevoli e affidabili, non portarle fuori strada con contenuti fuorvianti. Dovrebbero anche permettere alle persone di trovare ciò che stanno cercando e non sorprenderle con contenuti sgradevoli, sconvolgenti, offensivi o disturbanti. Risultati potenzialmente nocivi, odiosi, violenti e sessualmente espliciti sono appropriati solo se la persona ha formulato la sua ricerca in un modo che rende chiaro che stia cercando questo tipo di contenuto e non c'è un'altra interpretazione ragionevole delle parole digitate nella ricerca.

1.1. Lo scopo della valutazione della qualità della ricerca

Come Search Quality Rater, aiuterai a valutare la qualità dei motori di ricerca in tutto il mondo. I buoni motori di ricerca danno risultati che sono utili per le persone nella loro lingua specifica e nella loro zona.

Le tue valutazioni non influiranno direttamente su come una particolare pagina web, sito web o risultato appare su Google Search, né causeranno lo spostamento di specifiche pagine web, siti web o altri risultati verso l'alto o verso il basso nella pagina dei risultati di ricerca, ma saranno utilizzate per misurare la qualità della performance degli algoritmi dei motori per un'ampia gamma di ricerche.

Per via del tuo ruolo nel programma di valutazione della qualità della ricerca, è importante che tu abbia familiarità con un motore di ricerca. Ti incoraggiamo a diventare un esperto in questo campo! Per esempio, sperimenta l'uso degli [operatori](#) (come le virgolette o il trattino) nelle tue ricerche o prova a usare le opzioni di [ricerca avanzata](#).

1.2. I rater devono rappresentare le persone nella loro zona di valutazione

È molto importante che tu rappresenti tutte le persone della zona che valuti. Devi avere molta familiarità con il linguaggio e la località per riportare l'esperienza delle persone nella tua zona di pertinenza. Se non possiedi le conoscenze per fare questo, per favore informa il tuo datore di lavoro o la tua azienda.

A meno che il tuo incarico non indichi diversamente, le tue valutazioni dovrebbero essere basate sulle istruzioni e sugli esempi forniti in queste linee guida, non su opinioni personali, preferenze, credenze religiose o opinioni politiche. Ragiona sempre con criterio e rappresenta fedelmente gli standard culturali della tua zona di valutazione.

1.3. Requisiti del browser

Esamina con il tuo datore di lavoro/azienda ciò che è necessario per il browser. Puoi usare utili componenti aggiuntivi o estensioni del browser, ma per favore non usarne di tali che possano alterare o interferire con l'esperienza dell'utente in pagina.

1.4. Estensioni di blocco degli annunci

Non utilizzare componenti aggiuntivi o estensioni che bloccano gli annunci per il rating dei bisogni soddisfatto o della qualità della pagina perché possono causare valutazioni errate. Come rater, usa un'estensione o un add-on che blocca gli annunci solo se ti viene specificatamente richiesto nelle istruzioni del progetto.

1.5. Informazioni sulla sicurezza di Internet

Nel corso del tuo lavoro, visiterai molte pagine web diverse. Se non stai attento, alcune di esse possono danneggiare il tuo computer. Per favore, non scaricare eseguibili, applicazioni o altri file potenzialmente pericolosi, e non cliccare su link che non ti convincono.

Ti raccomandiamo vivamente di avere una protezione antivirus e antispyware sul tuo computer. Questo software deve essere aggiornato frequentemente o il tuo computer non sarà protetto. Sul web troverai molti programmi antivirus e antispyware, sia gratuiti che a pagamento.

Entra [qui](#) per la pagina di Wikipedia sui software antivirus e [qui](#) per quella sugli spyware.

Ti suggeriamo di aprire solo i file che non ritieni pericolosi. I formati elencati di seguito sono generalmente considerati sicuri se si dispone di un software antivirus:

- .txt (file di testo);

- .ppt o .pptx (file di Microsoft Power Point);
- .doc o .docx (file di Microsoft Word);
- .xls o .xlsx (file di Microsoft Excel);
- .pdf.

Se ti trovi su una pagina web e compare un messaggio di avvertimento, come "Warning-visiting this web site may harm your computer", o se il tuo software antivirus ti avverte che ci sono dei pericoli, rinuncia a visitare quella pagina.

Potresti anche entrare in pagine che richiedono RealPlayer o il plugin Adobe Flash. Questi sono generalmente sicuri da scaricare.

1.6. Il ruolo degli esempi in queste linee guida

Gli esempi in queste linee guida sono molto importanti per illustrare come i concetti definiti in ogni sezione dovrebbero essere applicati durante la valutazione. Si prega di visualizzare ogni esempio e tenere a mente quanto segue:

- Le pagine web e i siti web cambiano rapidamente, quindi usiamo immagini o "istantanee" nella maggior parte dei nostri esempi;
- Le informazioni contenute negli esempi erano accurate al momento in cui sono state inserite, ma i contenuti e i siti web possono cambiare nel tempo;
- Alcuni esempi mostrano pagine desktop e altri pagine per dispositivi mobili.

Parte 1: Guida alla valutazione della qualità della pagina

1. Introduzione alla valutazione della qualità della pagina

La valutazione della qualità della pagina (PQ) consiste nell'esaminare un URL e scrivere le tue osservazioni in una tabella, al fine di guidare la tua indagine della pagina di destinazione e del sito web associato all'URL.

In definitiva, l'obiettivo della valutazione della qualità della pagina è quello di capire in che misura la pagina raggiunga il suo scopo. Poiché diversi tipi di siti e pagine web possono avere obiettivi diversi, le nostre aspettative per i diversi tipi di pagine possono variare.

Ecco di cosa hai bisogno per essere un PQ rater di successo:

- La tua esperienza come utente nell'utilizzo di internet riguardo il tuo ambito di valutazione.
- Una conoscenza approfondita di queste linee guida.
- E, cosa più importante, fare pratica nella valutazione della PQ!

2.0 Capire le pagine web e i siti web

La valutazione della PQ richiede una comprensione approfondita dei siti web. Inizieremo con le basi. Lungo la strada, ti daremo informazioni importanti sulla valutazione della qualità della pagina, quindi per favore leggi questa sezione anche se sei un esperto di siti web!

2.1 Definizioni importanti

Ecco alcune definizioni importanti:

Un **motore di ricerca** è uno strumento che aiuta le persone a trovare o interagire con i contenuti disponibili su Internet.

In queste linee guida, la parola "**utente**" si riferisce a una persona che cerca di trovare informazioni o svolgere un compito su Internet. Tieni a mente che gli utenti sono persone provenienti da molti ambienti diversi, di ogni età, sesso, razza, religione, appartenenza politica, ecc., le cui esperienze e necessità possono essere diverse dalle tue.

Una **pagina Internet** è collegata al World Wide Web e può essere visualizzata o "visitata" utilizzando un browser desktop (ad esempio, Chrome), un browser per dispositivi mobili o una qualsiasi applicazione di ricerca. Negli anni '90, il contenuto di una pagina web era costituito principalmente da testo e link. Oggi, il contenuto include molte forme di media (come immagini, video, ecc.) e funzionalità (come strumenti per lo shopping online, e-mail, funzionalità di calcolo, giochi online, ecc.).

Un **URL** è una stringa di caratteri che il tuo browser utilizza per "trovare" e visualizzare una pagina web. La valutazione della PQ non richiede una comprensione approfondita della struttura degli URL, cioè non è necessario conoscere la differenza tra host, dominio, ecc. Se sei interessato a saperne di più, clicca [qui](#).

Un **sito web** è un gruppo di pagine del World Wide Web che di solito contengono collegamenti ipertestuali tra loro e sono rese disponibili online da un individuo, un'azienda, un'istituzione educativa, un governo o un'organizzazione. I siti web più popolari includono Facebook, Wikipedia, Yahoo, YouTube, ecc.

Nota: In queste linee guida, useremo la parola "sito web" per riferirci a un insieme di pagine possedute e controllate da una singola entità (individuo, azienda, ecc.). Ma la useremo anche per riferirci alle principali sezioni (o host) "indipendenti" di alcuni siti web che sono stati creati per raggiungere scopi separati. Per esempio, il sito web di Yahoo è organizzato in diverse sezioni (o host), come Yahoo Finance (finance.yahoo.com), Yahoo Mail (mail.yahoo.com), Yahoo Sports (sports.yahoo.com), ecc. Ognuno di questi ha il suo scopo. Va bene riferirsi a ciascuna di queste sezioni come a un sito web; ad esempio, il sito Yahoo Finance e il sito Yahoo Sports. Puoi, però, anche riferirti alle pagine di Yahoo Finance o Yahoo Sports come appartenenti al sito web di Yahoo.

La **homepage** di un sito web è la pagina principale. Di solito è la prima pagina che gli utenti vedono quando il sito viene caricato. Per esempio, <http://www.apple.com> è la homepage del sito Apple, <http://www.yahoo.com> è la homepage del sito aziendale di Yahoo e <http://finance.yahoo.com> è la homepage di Yahoo Finance. Di solito puoi trovare la homepage cliccando sul link "home" o su un logo nelle subpage del sito.

Una **subpage** di un sito web è una qualsiasi pagina diversa dalla homepage. Per esempio, <http://www.apple.com/iphone> è una sottopagina del sito Apple, e <https://finance.yahoo.com/news> è una sottopagina del sito Yahoo Finance.

Un **webmaster** è la persona responsabile della manutenzione di un sito web.

Importante: cerca di trovarti a tuo agio nell'esplorare i siti web, sia cliccando sui link che modificando gli URL nella del tuo browser. Diventa un detective ed esploratore di siti web!

2.2 Qual è lo scopo di una pagina web?

Lo scopo di una pagina è la ragione per cui la pagina è stata creata. Ogni pagina web viene creata per uno scopo o più scopi. La maggior parte hanno l'obiettivo di essere utili alle persone, quindi hanno uno scopo benefico. Alcune, invece, sono create solo per fare soldi, senza nessuno sforzo volto ad aiutare le persone. Alcune sono addirittura create per danneggiare gli utenti. Il primo passo per capire una pagina è capire il suo scopo.

Perché è importante determinare lo scopo della pagina per la valutazione della PQ?

- L'obiettivo della valutazione della PQ è quello di determinare in che misura una pagina raggiunge il suo scopo. Per assegnare una valutazione, è necessario comprendere lo scopo della pagina e talvolta del sito web;
- Comprendendo lo scopo della pagina, capirete meglio quali criteri sono importanti da considerare quando la dovete valutare;
- I siti web e le pagine dovrebbero essere creati per aiutare le persone. Se questo non è il caso, una valutazione **Lowest** (il punteggio più basso) può essere giustificata. Parleremo diffusamente su questo punto più avanti.

Finché le pagine sono create per aiutare le persone, anche in presenza di differenze di scopo non vanno considerate l'una di qualità superiore rispetto all'altra. Per esempio, le pagine enciclopediche non sono necessariamente di qualità superiore a quelle umoristiche.

Importante: ci sono pagine web di tutti i tipi, di alta e bassa qualità e con scopi diversi: pagine di shopping, di notizie, forum, pagine contenenti video, pagine con messaggi di errore, PDF, immagini, pagine di gossip, pagine di umorismo, homepage e via dicendo. Il tipo di pagina non determina la valutazione della PQ: bisogna capirne lo scopo per determinarne la valutazione.

I più comuni scopi di pagina che sono d'aiuto o di vantaggio per le persone, includono (ma non si limitano a):

- Condividere informazioni su un argomento;
- Condividere informazioni personali o sociali;
- Condividere immagini, video o altre forme di media;
- Esprimere un'opinione o un punto di vista;
- Intrattenere;
- Vendere prodotti o servizi;
- Consentire agli utenti di pubblicare domande a cui altri utenti possono rispondere;
- Consentire agli utenti di condividere file o scaricare software.

Ecco alcuni esempi in cui è facile capire lo scopo della pagina:

Tipo di pagina	Scopo della pagina
----------------	--------------------

Homepage di un sito web di notizie	Informare gli utenti su eventi recenti e importanti
Pagina di shopping	Vendere o dare informazione sugli articoli
Pagina video	Condividere il video di un gattino dolcissimo
Pagina contenente un convertitore di valuta	Convertire somme di denaro in diverse valute

[Ecco un altro esempio](#) di una pagina utile dove lo scopo non è così ovvio. A prima vista, questa pagina può sembrare inutile o strana. Tuttavia, è una pagina di un sito umoristico che incoraggia gli utenti a postare foto con bocche disegnate. Lo scopo è l'umorismo o l'espressione artistica e può essere considerato utile e benefico. Anche se la pagina [About](#) di questo sito web non è molto utile a capire lo scopo, il sito lo spiega nella pagina delle [FAQ](#).

2.3 Le pagine Your Money or Your Life (YMYL)

Alcuni tipi di pagine o argomenti potrebbero avere un impatto sulla futura felicità, salute, stabilità finanziaria o sicurezza di una persona. Noi chiamiamo tali pagine "Your Money or Your Life" (o la borsa o la vita), o YMYL. Ecco alcuni esempi di argomenti YMYL:

- **Notizie ed eventi attuali:** notizie su argomenti importanti come eventi internazionali, affari, politica, scienza, tecnologia, ecc. Tieni presente che non tutti gli articoli di notizie sono necessariamente considerati YMYL (ad esempio, sport, intrattenimento e articoli sullo stile di vita quotidiano non sono generalmente YMYL). Usa il tuo giudizio e la tua conoscenza della tua zona di competenza;
- **Educazione civica, governo e legge:** informazioni importanti per mantenere una cittadinanza informata, come ad esempio informazioni sul voto, sulle agenzie governative, sulle istituzioni pubbliche, sui servizi sociali e su questioni legali (ad esempio, divorzio, custodia dei figli, adozione, stesura di un testamento, ecc.);
- **Finanza:** consigli finanziari o informazioni su investimenti, tasse, pianificazione della pensione, prestiti, banche o assicurazioni, in particolare pagine web che permettono alle persone di fare acquisti o trasferire denaro online;
- **Shopping:** informazioni o servizi relativi alla ricerca o all'acquisto di beni/servizi, in particolare pagine web che permettono alle persone di fare acquisti online;
- **Salute e sicurezza:** consigli o informazioni su questioni mediche, farmaci, ospedali, gestione delle emergenze, pericolosità di un'attività, ecc;
- **Gruppi di persone:** informazioni o reclami relativi a gruppi di persone, inclusi, ma non limitati a quelli distinti sulla base di età, casta, disabilità, etnia, identità ed espressione di genere, stato di immigrazione, nazionalità, razza, religione, sesso/genere, orientamento sessuale, stato di veterano militare, vittime di un grave evento violento e loro parenti, o qualsiasi altra caratteristica che sia associata a discriminazione sistematica o emarginazione;
- **Altro:** ci sono molti altri argomenti relativi a grandi decisioni o ad aspetti importanti della vita delle persone che possono essere considerati YMYL, come il fitness e la nutrizione, le informazioni sugli alloggi, la scelta di un college, la ricerca di un lavoro, ecc.

In tutti questi casi usa sempre il tuo buon senso.

Abbiamo standard di valutazione della PQ molto elevati per le pagine YMYL perché quelle di bassa qualità potrebbero potenzialmente influire negativamente sulla felicità, la salute, la stabilità finanziaria o la sicurezza di una persona.

2.4 Capire il contenuto di una pagina web

Il contenuto di una pagina web può essere classificato come uno dei seguenti: contenuto principale (MC), contenuto supplementare (SC), Pubblicità/Monetizzazione (Ads). Per capire lo scopo di una pagina web e fare la valutazione della PQ, è necessario essere in grado di distinguere tra queste diverse parti della pagina.

Il design delle pagine web può essere complicato, quindi assicurati di cliccare sui vari link ed esplorare la pagina. Guarda che tipo di contenuto c'è dietro le schede e metti alla prova le capacità interattive della pagina. Il contenuto dietro le schede può essere considerato parte del MC, SC, o Ads.

2.4.1 Identificare il contenuto principale (MC)

Il contenuto principale è qualsiasi parte della pagina che la aiuta a raggiungere il suo scopo. I webmaster controllano direttamente il MC della pagina (eccetto per il contenuto generato dall'utente). Il MC può consistere in testo, immagini, video, caratteristiche della pagina (per esempio, calcolatrici, giochi), o può consistere in un contenuto generato dall'utente come video, recensioni, articoli, ecc., che gli utenti hanno aggiunto o caricato sulla pagina. Si noti che le schede di alcune pagine permettono di accedere ad ancora più informazioni (ad esempio, le recensioni dei clienti) e a volte possono essere considerati parte del MC della pagina.

Il MC include anche il titolo in cima alla pagina ([ecco un esempio](#)). I titoli descrittivi del MC permettono agli utenti di prendere decisioni informate su quali pagine visitare e riassumono il MC della pagina.

Tipo e scopo della pagina	MC evidenziato in giallo
Homepage di un sito di notizie: lo scopo è quello di informare gli utenti su eventi recenti o importanti.	MC - Homepage di un sito di notizie
Articolo di cronaca: lo scopo è quello di comunicare informazioni su un evento o un argomento particolare.	MC - Articolo di cronaca
Pagina di e-commerce: lo scopo è quello di vendere o dare informazioni su determinati prodotti. <ul style="list-style-type: none"> Il contenuto delle schede "Recensioni", "Spedizione" e "Informazioni sulla sicurezza" sono considerate parte del MC. 	MC - pagina di e-commerce
Pagina video: lo scopo è quello di condividere un video sui gatti.	MC - pagina video
Pagina contenente un convertitore di valuta: lo scopo è quello di calcolare importi equivalenti in diverse valute.	MC - convertitore di valuta
Blog post: lo scopo è quello di condividere la musica utilizzata in un programma televisivo.	MC - blog post
Homepage del motore di ricerca: lo scopo è quello di permettere agli utenti di inserire una query ed effettuare una ricerca sul web.	MC – homepage del motore di ricerca
Pagina per effettuare il login alla banca: lo scopo è quello di permettere agli utenti di accedere alla banca online.	MC – pagina per il login alla banca

2.4.2 Identificare il contenuto supplementare (SC)

Il contenuto supplementare contribuisce a una buona esperienza dell'utente in pagina, ma non aiuta direttamente la pagina a raggiungere il suo scopo. Il SC è controllato dai webmaster ed è una parte importante per l'esperienza dell'utente. Dei tipi comuni di SC sono i link di navigazione che permettono agli utenti di visitare altre parti del sito web. Si noti che, in alcuni casi, il contenuto delle schede può essere considerato parte del SC della pagina.

A volte il modo più semplice per identificare il SC è cercare le parti della pagina che non sono MC o Ads.

Tipo e scopo della pagina	SC evidenziato in blu
Articolo di cronaca: lo scopo è quello di comunicare informazioni su un evento o un argomento particolare.	SC – articolo di cronaca
Pagina di e-commerce: lo scopo è quello di vendere o dare informazioni su determinati prodotti.	SC – pagina di e-commerce
Pagina video: lo scopo è quello di condividere un video sui gatti.	SC – pagina video
Blog post: lo scopo è quello di condividere la musica utilizzata in un programma televisivo.	SC – blog post

2.4.3 Identificazione degli annunci/monetizzazione (Ads)

Gli annunci possono contribuire a una buona esperienza utente. Annunci/Monetizzazione (Ads) sono il contenuto e/o i link che vengono visualizzati allo scopo di monetizzare (fare soldi con) la pagina. La presenza o l'assenza di pubblicità non è di per sé una ragione per una valutazione **High** o **Low**. Senza pubblicità e monetizzazione alcune pagine web non potrebbero esistere perché mantenere un sito web e creare contenuti di alta qualità richiede delle spese.

Ci sono diversi modi per monetizzare una pagina web, tra cui pubblicità e programmi di affiliazione. Clicca [qui](#) per avere maggiori informazioni sulla monetizzazione dei siti web. Si noti che la monetizzazione delle pagine mobili può essere meno facile da notare di quella delle pagine desktop.

Il tipo più comune di monetizzazione è la pubblicità. Gli annunci possono essere etichettati come "ads", "sponsored links", "sponsored listings", "sponsored results", ecc. Di solito, puoi cliccare sui link o passare il mouse sul contenuto per determinare se sono annunci, poiché spesso rimandano a un URL al di fuori di quel sito web. Gli annunci possono cambiare quando si ricarica la pagina, e diversi utenti possono visualizzare diversi annunci sulla stessa pagina.

I webmaster possono scegliere di mostrare annunci sul loro sito (ad esempio unendosi ad un [network pubblicitario](#)), ma non sempre possono controllare direttamente il loro contenuto. Tuttavia, considereremo un sito web responsabile della qualità complessiva degli annunci visualizzati.

Importante: In queste linee, considereremo i link monetizzati di qualsiasi tipo come "Ads". Clicca [qui](#) per i diversi tipi di monetizzazione dei siti web.

Tipo e scopo della pagina	Ads evidenziati in rosso
Articolo di cronaca: lo scopo è quello di comunicare informazioni su un evento o un argomento particolare.	Ads – articolo di cronaca
Pagina video: lo scopo è quello di condividere un video sui gatti.	Ads – pagina video

Blog post: lo scopo è quello di condividere la musica utilizzata in un programma televisivo.	Ads – blog post
Pagina di e-commerce: lo scopo è quello di vendere o dare informazioni su determinati prodotti.	Nessun Ads – pagina di e-commerce

2.4.4 Riassunto delle parti della pagina

Ricapitoliamo tutto:

- Il **contenuto principale (MC)** è qualsiasi parte della pagina che la aiuta direttamente a raggiungere il suo scopo. Il MC è (o dovrebbe essere!) la ragione dell'esistenza della pagina. La qualità del MC gioca un ruolo molto importante nella valutazione della PQ;
- Anche il **contenuto supplementare (SC)** è importante. Può aiutare una pagina a raggiungere meglio il suo scopo o può danneggiare l'esperienza complessiva;
- Molte pagine hanno **annunci/monetizzazione (Ads)**. Senza Ads, alcune pagine web non potrebbero esistere perché mantenere un sito web e creare contenuti di alta qualità richiede delle spese. La presenza o assenza di annunci non è di per sé una ragione per una valutazione **High** o **Low**.

Su alcune pagine le recensioni possono essere considerate MC, e su altre pagine possono essere considerate SC. Usa il tuo buon senso e tieni a mente lo scopo della pagina.

Non preoccuparti troppo di identificare ogni piccola parte della pagina. Pensa a quali parti della pagina sono il MC. Poi, cerca gli Ads. Tutto ciò che rimane può essere considerato SC.

Tipo e scopo della pagina	MC, SC e Ads evidenziati
Articolo di cronaca: lo scopo è quello di comunicare informazioni su un evento o un argomento particolare.	Riassunto – articolo di cronaca
Pagina di e-commerce: lo scopo è quello di vendere o dare informazioni su determinati prodotti.	Riassunto – pagina di e-commerce
Pagina video: lo scopo è quello di condividere un video sui gatti.	Riassunto - pagina video
Pagina contenente un convertitore di valuta: lo scopo è quello di calcolare importi equivalenti in diverse valute.	Riassunto - convertitore di valuta
Blog post: lo scopo è quello di condividere la musica utilizzata in un programma televisivo.	Riassunto - blog post
Pagina per effettuare il login alla banca: lo scopo è quello di permettere agli utenti di accedere alla banca online.	Riassunto – pagina per il login alla banca

2.5 Capire il sito web

Le pagine spesso hanno più senso se viste come parte di un sito web. Alcuni dei criteri nella valutazione della PQ sono basati sul sito web a cui la pagina appartiene.

Per capire un sito web, cerca informazioni su di esso. I siti web sono di solito molto desiderosi di raccontarti tutto di loro stessi!

Devi anche cercare informazioni sulla reputazione del sito. Cosa ne dicono fonti esterne e indipendenti? Quando c'è disaccordo tra ciò che il sito web dice di sé stesso e ciò che fonti indipendenti e rispettabili dicono su di esso, fidati di queste ultime.

2.5.1 Trovare la Homepage

La homepage di un sito web di solito contiene collegamenti a informazioni importanti sul sito stesso. I webmaster di solito rendono facile raggiungere la homepage del sito da qualsiasi altra pagina.

Ecco come trovare la homepage di un sito web:

- Esamina la pagina di destinazione dell'URL durante la valutazione della PQ;
- Trova e clicca sul link etichettato "home" o "main page";
- Hai problemi a trovarlo? Prova a usare "Ctrl-F" ("command-F" su un Mac) per cercare nella pagina il testo "home" o "main". Puoi anche provare a cliccare sul logo del sito, che di solito si trova in cima alla pagina.

A volte, si può trovare una pagina o un sito web che sembrano non avere link di navigazione, nessun link alla home, e nessun logo o altri mezzi per trovare la homepage. Anche alcune pagine di qualità **High** o **Highest** mancano di un modo per navigare verso la homepage. Se non riesci a trovare un link alla homepage, modifica l'URL rimuovendo tutto ciò che si trova a destra di ".com," ".org," ".net," ".info," ecc. e aggiornando la pagina.

Occasionalmente, il tuo compito di valutazione includerà un URL per il quale ci sono due o più candidati "homepage" giustificabili. Per esempio, potreste non essere sicuri se la homepage dell'URL <https://finance.yahoo.com/calendar> sia <http://finance.yahoo.com> o <http://www.yahoo.com>.

Importante: Quando hai più di una homepage possibile, usa quella che offre più informazioni sulla pagina web specifica che devi valutare. Usa il tuo buon senso. L'obiettivo è quello di capire la pagina web e il sito(i) a cui è associata, non trovare l'unica corretta homepage.

Negli esempi seguenti, abbiamo incluso l'URL della pagina da valutare, così come l'URL della homepage associata. Abbiamo anche incluso un'immagine che mostra dove cliccare sulla pagina di destinazione per arrivare alla homepage. Nell'immagine, vedrete un riquadro rosso intorno al link o al logo che dovrete cliccare per passare alla homepage.

URL della pagina da valutare	Homepage del sito web	Immagine da cliccare per arrivare alla homepage
http://www.williams-sonoma.com/products/shun-premier-7-piece-knife-block-set/	http://www.williams-sonoma.com/	<p>Williams-Sonoma homepage</p>  <p>Questo logo "WILLIAMS-SONOMA" mostrato nel centro superiore della pagina è cliccabile e porta gli utenti alla homepage del sito web.</p>

<p>http://hms.harvard.edu/about-hms/facts-figures</p>	<p>http://hms.harvard.edu/</p> <p>In questo caso, considereremo la pagina della Harvard Medical School all'indirizzo http://hms.harvard.edu come homepage, piuttosto che http://www.harvard.edu (che è la homepage dell'Università di Harvard). Cliccando il logo in cima a http://hms.harvard.edu/about-hms/facts-figures gli utenti arrivano su http://hms.harvard.edu, e non su http://www.harvard.edu.</p>	<p>Pagina informativa sulla Harvard Medical School</p>  <p>Questo logo della Harvard Medical School nella parte superiore sinistra della pagina è cliccabile e porta gli utenti alla homepage del sito web dell'istituto.</p>
--	---	--

2.5.2 Trovare chi è il responsabile del sito web e chi ha creato il contenuto della pagina

Ogni pagina appartiene a un sito web, e dovrebbe essere chiaro:

- Chi (quale individuo, azienda, impresa, fondazione, ecc.) è responsabile del sito web;
- Chi (quale individuo, azienda, impresa, fondazione, ecc.) ha creato il contenuto della pagina che stai valutando.

I siti web di solito sono molto chiari su chi ha creato il contenuto della pagina. Ci sono molte ragioni per questo:

- I siti web commerciali possono avere materiale protetto da copyright che vogliono proteggere;
- Le aziende vogliono che gli utenti sappiano chi sono;
- Artisti, autori, musicisti e altri creatori di contenuti originali di solito vogliono essere conosciuti e apprezzati;
- Le fondazioni spesso vogliono supporto e anche volontari;
- I negozi di alta qualità vogliono che gli utenti si sentano a proprio agio nell'acquistare online;
- I siti web vogliono che gli utenti siano in grado di distinguere tra i contenuti creati da loro stessi e quelli aggiunti da altri utenti.

La maggior parte dei siti web hanno pagine "contattaci" o "su di noi" o "about" che forniscono informazioni su chi possiede il sito. Molte aziende hanno un intero sito web o blog dedicato a chi sono e cosa stanno facendo, quali lavori sono disponibili, ecc. Google e Marriott sono entrambi esempi di questo, e ce ne sono molti altri:

- [Google Official Blog](#);
- [Marriott Blog](#);
- [Southwest Airlines Blog](#);
- [Netflix Tech Blog](#).

Spesso il responsabile del contenuto di un sito web è un'azienda o un'organizzazione, non una singola persona. IBM Corporation è responsabile del contenuto di ibm.com. La Cleveland Clinic è responsabile del contenuto di clevelandclinic.org. Nessun individuo non è responsabile del contenuto di questi siti web, anche se in molti hanno contribuito a creare e mantenere il contenuto. In questi casi, considereremo l'azienda o l'organizzazione come responsabile del contenuto di ogni singola pagina e della manutenzione del sito web.

Su alcuni siti web, gli utenti creano il MC di molte pagine, mentre l'azienda o l'organizzazione stessa mantiene il sito web. La società Facebook è responsabile del sito web di Facebook, ma gli individui creano il contenuto delle loro pagine personali. La società Wikipedia è responsabile del sito web di Wikipedia, ma gli individui creano il contenuto degli articoli. Altri siti web con contenuti generati dagli utenti includono YouTube, Twitter, e altri social network, siti web di pubblicazione di articoli, siti web di domande e risposte, forum, siti web di informazione, ecc. Per questi siti, è necessario esaminare ogni pagina per determinare l'autore(i) o il creatore(i) del contenuto.

Infine, ci sono alcuni siti web che mostrano contenuti su licenza o comunque creati da qualcuno per essere pubblicati su siti terzi. Questo significa che il sito ha pagato del denaro o ha qualche relazione commerciale con il creatore del contenuto. In questi casi, considereremo il sito web come responsabile della qualità del contenuto, anche se è stato creato da un esterno.

2.5.3 Trovare la pagina "About Us", le informazioni di contatto e la pagina del servizio clienti

Molti siti web sono interessati a comunicare con i loro utenti. Ci sono molte ragioni che gli utenti possono avere per contattare un sito, dalla segnalazione di problemi come pagine non funzionanti, alla richiesta di rimozione di contenuti. Molti siti web offrono agli utenti diversi modi per contattarli: indirizzi e-mail, numeri di telefono, indirizzi fisici, moduli di contatto web, ecc. A volte, queste informazioni sono anche organizzate per dipartimento e forniscono i nomi delle persone da contattare.

The screenshot displays the L.L.Bean website interface. At the top, there is a search bar with the text "Enter item # or keyword" and a "Search" button. To the right, a promotional banner reads "20% OFF END-OF-SEASON GEAR SALE". The navigation menu includes categories like MEN'S, WOMEN'S, KIDS', FOOTWEAR, OUTDOOR GEAR, HUNTING & FISHING, LUGGAGE, HOME, SALE, and L.L. BEAN SIGNATURE. Below the navigation, there is a section for "Customer Service" with a list of links: Order Information, Order Status, My Account, Shipping Information, Returns & Exchanges, Sizing & Fit, Monogramming & Product Services, Gift Options, Wish List, Catalogs, Outdoor Discovery Schools, International Help, and Technical Information. A central banner features a photo of a smiling woman and the text "100 YEARS of OUTSTANDING CUSTOMER SERVICE". Below this, there are "QUICK LINKS" for "Forgot Your Password", "Order Tracking", "Coupons, Gift Cards and Promos", "Size Charts", "Returns and Exchanges", and "Monogramming". At the bottom, there is a "CONTACT US" section with icons for Phone, Call Me, Live Help, Email, and More Contact Info. A grid of links is provided for various services: Ordering Information, Shipping Information, Monogramming & Product Services, Outdoor Discovery Schools, Order Status, Returns & Exchanges, Gift Options, International Help, My Account, Sizing & Fit, Catalogs, and Technical Information.

I tipi e la quantità di informazioni di contatto necessarie dipendono dal tipo di sito web. Le informazioni di contatto e il servizio clienti sono estremamente importanti per i siti web che

gestiscono denaro, come negozi, banche, società di servizi finanziari, ecc. Gli utenti hanno bisogno di un modo per fare domande o ottenere aiuto quando si verifica un problema.

Per i siti web di e-commerce, ti chiederemo di fare alcuni controlli speciali. Cerca le informazioni di contatto, comprese le politiche del negozio su pagamento, cambi e restituzioni. A volte queste informazioni sono elencate sotto "servizio clienti".

Alcuni tipi di siti web hanno bisogno di meno dettagli e informazioni di contatto per conseguire il loro scopo. Per esempio, i siti umoristici potrebbero non aver bisogno del livello di informazioni di contatto dettagliate che ci aspetteremmo da quelli delle banche.

A volte, si può incontrare un sito web con una ragione legittima per l'anonimato. Per esempio, i siti personali possono non includere informazioni di contatto come l'indirizzo di casa o il numero di telefono di un individuo. Allo stesso modo, i siti web con contenuti generati dagli utenti possono permettere all'autore di identificarsi solo con uno pseudonimo o un nome utente.

Per trovare le informazioni di contatto o del servizio clienti di un sito web, inizia dalla homepage. Cerca un "contattaci" o "servizio clienti". Esplora il sito se non riesci a trovare una pagina "contattaci". A volte troverai le informazioni di contatto su un link che può chiamarsi "sito aziendale" o anche sulla pagina Facebook della società. Sii un detective!

Si noti che diverse aree geografiche possono avere i propri standard e requisiti specifici per le informazioni che dovrebbero essere disponibili sul sito web.

2.6 Reputazione del sito web e creatore del contenuto principale

Una parte importante della valutazione della PQ è esaminare la reputazione del sito web. Se il creatore del MC è diverso dal creatore del sito web, è importante esaminare anche la reputazione del creatore.

La reputazione di un sito web si basa sull'esperienza degli utenti, così come sull'opinione di persone che sono esperte nel argomento del sito web. Tieni a mente che i siti web spesso rappresentano aziende reali, organizzazioni e altre entità. Pertanto, la ricerca sulla reputazione si applica sia al sito web che all'effettiva società, organizzazione o entità che il sito web rappresenta.

Sapere di più sulla reputazione di un sito e di un creatore di contenuti può anche aiutarti a capire per cosa il sito è noto e, di conseguenza, in quale misura realizza il suo scopo. Per esempio, i giornali possono essere conosciuti per inchieste e reportage obiettivi e di alta qualità, mentre i siti di satira possono essere noti per il loro umorismo.

Molti siti web sono ansiosi di dire agli utenti quanto sono famosi e accreditati. Alcuni webmaster che conoscono queste linee guida di valutazione scrivono recensioni di parte su vari siti. Ma per la valutazione della PQ si dovrebbe mirare a trovare fonti indipendenti da dove reperire informazioni sulla reputazione del sito web e sul creatore del MC piuttosto che fare affidamento solo su ciò che il sito stesso o il creatore hanno da dire.

Il tuo compito è quello di valutare la reputazione del sito web e del creatore del MC, per cui fai una ricerca su entrambi per scoprire cosa hanno da dire gli utenti e gli esperti.

2.6.1 Analisi della reputazione del sito web e del creatore del contenuto principale

Sfrutta le informazioni che trovi sulla reputazione per scoprire cosa gli utenti e gli esperti pensano di un sito web. Cerca recensioni, riferimenti, raccomandazioni di esperti, articoli di notizie e altre informazioni credibili scritte sull'affidabilità del sito.

Le recensioni degli utenti sono spesso utili fonti di reputazione per i siti che offrono prodotti o servizi. Si può considerare un gran numero di dettagliate e affidabili recensioni positive degli utenti come prova di una reputazione positiva.

Per altri tipi di siti web, le fonti di informazioni sulla reputazione variano a seconda dell'ambito o del tipo di società/organizzazione/entità che il sito web rappresenta. Per esempio, si potrebbe scoprire che un giornale (con un sito web associato) ha vinto premi giornalistici. Premi prestigiosi o reportage originali di alta qualità sono una forte prova di reputazione positiva.

Per i singoli autori e creatori di contenuti, gli articoli biografici possono essere una buona fonte di informazioni sulla reputazione.

Quando si ha a che fare con argomenti YMYL, la reputazione di un sito web o di un creatore di contenuti dovrebbe essere giudicata da ciò che gli esperti del settore hanno da dire. Le raccomandazioni di fonti esperte, come le società professionali, sono una forte prova di una reputazione molto positiva.

Considera attentamente lo scopo della pagina, se l'argomento è YMYL o meno, e il tipo di informazioni sulla reputazione da ricercare nel caso specifico. Per esempio, le valutazioni e le recensioni dei clienti possono essere utili per la ricerca sulla reputazione dei negozi online, ma molto meno per i siti web di informazioni mediche.

L'analisi della reputazione è necessaria per tutti i siti web e i creatori di contenuti che incontrate, nella misura in cui una sia possibile reperire informazioni al riguardo. Non dare per scontato che i siti web che usate personalmente abbiano una buona reputazione. Fai una ricerca approfondita! Potresti rimanere sorpresi da quello che troverete.

2.6.2 Le fonti di informazioni sulla reputazione

Cerca informazioni scritte da una persona vera, non statistiche o altre informazioni create da un software. Articoli di notizie, articoli di Wikipedia, blog post, articoli di riviste, discussioni di forum e valutazioni di organizzazioni indipendenti possono essere tutte fonti di informazioni sulla reputazione. Cerca fonti indipendenti e credibili.

A volte, troverai informazioni che non sono correlate alla reputazione del sito web che stai esaminando. Per esempio, pagine come [Alexa](#) hanno informazioni sul traffico Internet verso il sito web, ma non forniscono prove di reputazione positiva o negativa. Puoi ignorare queste informazioni poiché non sono utili per la valutazione della PQ.

2.6.3 Recensioni di clienti di negozi/imprese

Le recensioni dei clienti possono essere utili per valutare la reputazione di un negozio o di un'azienda. Tuttavia, è necessario interpretare queste recensioni con cautela, soprattutto se ce ne sono poche. Sii scettico sia su quelle positive che su quelle negative. Chiunque può scriverle, compreso il creatore del sito web o qualcuno che il negozio o l'azienda assume per questo scopo.

Quando esamini le recensioni dei clienti, cerca di trovarne il maggior numero possibile. Qualsiasi negozio o azienda può ottenere qualche recensione negativa. Questo è completamente normale e molto comune. I grandi negozi e le aziende hanno migliaia di recensioni e la maggior parte ricevono alcune recensioni negative.

È anche importante leggere bene le recensioni perché conta anche il loro contenuto, non solo il numero. Segnalazioni credibili e convincenti riguardo frodi e illeciti finanziari sono la prova di una reputazione estremamente negativa. Un singolo incontro con un impiegato scortese o la ricezione ritardata di un singolo pacco non dovrebbero essere considerati prova di una reputazione negativa. Usa il tuo buon senso.

2.6.4 Come cercare informazioni sulla reputazione

Ecco come effettuare ricerche sulla reputazione dei siti web:

1. Identifica la homepage del sito web. Per esempio, per il sito IBM, la homepage è ibm.com. Potresti aver bisogno di identificare il creatore del contenuto, se è diverso da quello dell'intero sito web.
2. Usando ibm.com come esempio, prova a effettuare alcune delle seguenti ricerche su Google:
 - `[ibm -site:ibm.com]`: Una ricerca su IBM che esclude le pagine del sito ibm.com;
 - `["ibm.com" -site:ibm.com]`: Una ricerca su "ibm.com" che esclude le pagine del sito ibm.com;
 - `[ibm reviews -site:ibm.com]`: Una ricerca sulle recensioni nei confronti di IBM che esclude le pagine del sito ibm.com;
 - `["ibm.com" reviews -site:ibm.com]`: Una ricerca di recensioni nei confronti di "ibm.com" che esclude le pagine del sito ibm.com;
 - Per cercare informazioni sui creatori di contenuti, prova a cercare il loro nome o alias.

Nota: Quando cerchi informazioni sulla reputazione, concentrati su fonti che non siano state scritte o create dal sito web, dall'azienda stessa o dall'individuo. Per esempio, IBM potrebbe avere pagine ufficiali su Facebook o Twitter che gestisce direttamente, e queste non sono considerabili fonti indipendenti di informazioni sulla reputazione dell'azienda. Clicca [qui](#) per un articolo di Wikipedia sull'identificazione e l'utilizzo di fonti indipendenti.

3. Cerca articoli, riferimenti, raccomandazioni di esperti e altre informazioni credibili scritte da persone reali riguardo il sito web o il creatore del contenuto. Per le aziende, cerca informazioni sulla reputazione e recensioni da un'ampia varietà di fonti. Per i creatori di contenuti, cerca dati biografici e altre fonti che non siano scritte dal creatore stesso.

Articoli di notizie e articoli informativi di alta qualità possono essere buone fonti di informazione sia per le aziende/organizzazioni/enti che per i creatori di contenuti. Cerca tali articoli. Per esempio, prova a digitare le query `[ibm site:en.wikipedia.org]` e `["ibm.com" site:en.wikipedia.org]`. Articoli di notizie e articoli informativi possono aiutarti a conoscere un'azienda e possono includere informazioni specifiche sulla reputazione, come premi vinti e altre forme di riconoscimento, o anche controversie e problemi. Si noti che alcuni articoli informativi includono un messaggio che avverte gli utenti che non c'è consenso su alcuni dei contenuti, o che il contenuto potrebbe essere obsoleto. Questo può essere un'indicazione della necessità di ulteriori ricerche.

4. Assicurati che le informazioni che trovi siano appropriate per giudicare la reputazione del sito web. Per esempio, le informazioni sulla reputazione dei siti web YMYL o dei creatori di contenuti YMYL dovrebbero provenire da fonti che hanno competenza sull'argomento associato.

Ecco alcuni esempi di informazioni sulla reputazione:

Sito web	Informazioni sulla reputazione del sito	Descrizione
----------	---	-------------

<p>annualcreditreport.com</p>	<p>Risultati di ricerca per [annualcreditreport.com -site:annualcreditreport.com]</p> <p>Articolo di Wikipedia su annualcreditreport.com</p> <p>Articolo con informazioni affidabili su annualcreditreport.com</p>	<p>Informazioni sulla reputazione positive: Gli utenti negli Stati Uniti possono ottenere informazioni gratuite sull'affidabilità creditizia tramite questo sito web fornendo il loro numero di previdenza sociale. Si noti che l'articolo di Wikipedia ci dice che "AnnualCreditReport.com è l'unica fonte federale incaricata e autorizzata per ottenere un rapporto di credito gratuito".</p> <p>Nota: Quasi ogni sito web riceve delle lamentele sul servizio clienti, quindi è importante esaminare varie fonti e recensioni nella tua ricerca sulla reputazione.</p>
<p>clevelandclinic.org</p>	<p>Risultati di ricerca per [clevelandclinic.org]</p> <p>Articolo di Wikipedia su clevelandclinic.org</p> <p>Articolo con informazioni affidabili sui migliori ospedali degli Stati Uniti</p>	<p>Informazioni sulla reputazione positive: Secondo Wikipedia, la Cleveland Clinic "è attualmente considerato come uno dei primi 4 ospedali negli Stati Uniti", fatto che può essere confermato dall'articolo con informazioni affidabili citato nella colonna accanto. Gli utenti possono fidarsi delle informazioni mediche che trovano su questo sito web.</p>
<p>csmonitor.com</p>	<p>Risultati di ricerca per [csmonitor.com -site:csmonitor.com]</p> <p>Articolo di Wikipedia su "The Christian Science Monitor"</p>	<p>Informazioni sulla reputazione positive: Nota la sezione evidenziata nell'articolo di Wikipedia su The Christian Science Monitor, che ci dice che il giornale ha vinto diversi premi prestigiosi. Da queste informazioni si può dedurre che il sito csmonitor.com ha una reputazione positiva.</p>

Sito web	Informazioni sulla reputazione del sito	Descrizione
----------	---	-------------

<p>kernel.org</p>	<p>Risultati di ricerca per [kernel.org -site:kernel.org]</p> <p>Articolo di Wikipedia su kernel.org</p>	<p>Informazioni sulla reputazione positive: Secondo l'articolo di Wikipedia, "Kernel.org è uno dei principali archivi di codice sorgente per il kernel Linux, la base del popolare sistema operativo Linux. Mette a disposizione degli utenti tutte le varie versioni del codice sorgente. Esso ospita anche vari altri progetti, come Google Android. Lo scopo principale del sito è quello di mantenere un archivio per gli sviluppatori del kernel Linux e i manutentori delle distribuzioni Linux".</p>
<p>Sito di vendita di giochi per bambini</p>	<p>Ricerca di informazioni sulla reputazione</p> <p>Ricerca di recensioni</p> <p>Recensione negativa 1</p> <p>Recensione negative 2</p> <p>Articolo con informazioni negative</p>	<p>Informazioni sulla reputazione estremamente negative: Questa azienda ha una valutazione molto bassa sui siti che raccolgono recensioni. C'è un articolo di giornale sulla frode finanziaria. Ci sono molte recensioni su siti web che descrivono utenti che inviano denaro e non ricevono nulla.</p>
<p>Sito di vendita di occhiali da sole</p>	<p>Ricerca di informazioni sulla reputazione</p> <p>Recensione negativa</p> <p>Articolo di Wikipedia</p> <p>Articolo riguardo il comportamento illecito dell'azienda</p>	<p>Informazioni sulla reputazione estremamente negative: Questo sito web ha adottato comportamenti criminali come la minaccia fisica ai danni degli utenti.</p>
<p>Organizzazione per l'assistenza dei veterani ospedalizzati</p>	<p>Recensione negativa 1</p> <p>Recensione negativa 2</p> <p>Recensione negativa 3</p> <p>Recensione negativa 4</p>	<p>Informazioni sulla reputazione estremamente negative: Ci sono molti dettagliati articoli critici su siti di notizie e su siti dedicati al controllo delle istituzioni caritatevoli che descrivono le frodi e la cattiva gestione finanziaria di questa organizzazione.</p>

2.6.5 Cosa fare quando non si trovano informazioni sulla reputazione

Dovresti aspettarti di trovare facilmente informazioni sulla reputazione di grandi aziende e siti web di grandi organizzazioni, così come di noti creatori di contenuti.

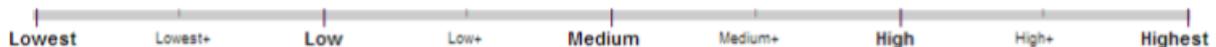
Spesso, però, troverai poche o nessuna informazione sulla reputazione dei siti di piccole organizzazioni. Questo non è indicativo di una reputazione positiva o negativa. Molte piccole imprese locali o organizzazioni comunitarie hanno una bassa "presenza sul web" e si affidano al passaparola, non alle recensioni online. Per queste piccole imprese e organizzazioni, la mancanza di reputazione non deve essere considerata un'indicazione di bassa qualità della pagina.

3.0 Valutazione complessiva della qualità della pagina

Ecco gli step per una valutazione della PQ di alto livello:

1. Valuta il vero scopo della pagina.
2. Valuta la capacità della pagina di essere dannosa, inaffidabile o molesta come definito nella sezione 7.0 di queste linee guida.
3. In caso non ci siano potenziali pericoli, la valutazione della PQ si basa sulla misura in cui la pagina raggiunge il suo scopo usando i criteri delineati nelle seguenti sezioni sulle pagine di qualità **Lowest**, **Low**, **Medium**, **High** e **Highest**.

Nella valutazione della PQ userai una scala di valori gradualmente da assegnare alle pagine simile a questa:



Puoi anche usare le valutazioni intermedie **Lowest+**, **Low+**, **Medium+** e **High+**. Si prega di interpretare il "+" come "+ ½", il che significa che la valutazione **Lowest+** è a metà strada tra **Lowest** e **Low**, **Low+** è a metà strada tra **Low** e **Medium**, ecc.

Nelle sezioni seguenti, imparerai le caratteristiche delle pagine di qualità **Lowest**, **Low**, **Medium**, **High** e **Highest**.

3.1. Valutazione della qualità della pagina: I fattori più importanti

Ecco i fattori più importanti da considerare nella valutazione complessiva della qualità della pagina:

- **Lo scopo della pagina;**
- **Competenza, autorevolezza, affidabilità:** queste sono caratteristiche di qualità importanti. Usa la i risultati della tua ricerca sui fattori aggiuntivi riportati qui sotto per affinare la tua valutazione;
- **Qualità e quantità del contenuto principale:** la valutazione dovrebbe essere basata sulla pagina dell'URL da esaminare;
- **Informazioni sul sito web/informazioni su chi è responsabile del MC:** cerca informazioni sul sito web e sul creatore del MC;

- **Website Reputation/reputation about who is responsible for the MC:** verranno forniti dei link per facilitare la ricerca di informazioni sulla reputazione.

Nota: Alcuni incarichi di valutazione potrebbero richiedere la visualizzazione della pagina sul tuo telefono, ma anche la ricerca (ad esempio, cercare informazioni sul sito web e sulla sua reputazione) sul tuo computer desktop. Altri compiti potrebbero richiedere di fare tutto sul desktop. Segui sempre le istruzioni assegnate.

3.2. Competenza, autorevolezza e affidabilità (E-A-T Expertise, Authoritativeness, and Trustworthiness)

Competenza, autorevolezza e affidabilità (E-A-T) sono molto importanti. Tieni in considerazione:

- La competenza del creatore del MC;
- L'autorevolezza del creatore del MC, del MC stesso e del sito web;
- L'affidabilità del creatore del MC, del MC stesso e del sito web.

Tieni presente che ci sono pagine e siti web ad alta E-A-T di tutti i tipi, anche siti di gossip, moda, umoristici, forum e pagine Q&A (Question and Answer, cioè pagine che raccolgono domande comuni su di un argomento e le relative risposte), ecc. Infatti, alcuni tipi di informazioni si trovano quasi esclusivamente su forum e siti dedicati al dibattito, dove una comunità di esperti può fornire prospettive preziose su argomenti specifici.

- I consigli medici ad alta E-A-T devono essere scritti da persone o organizzazioni accreditate o con un'adeguata competenza medica. Devono anche essere scritti in uno stile professionale e redatti, rivisti e aggiornati su base regolare;
- Gli articoli di notizie ad alta E-A-T devono essere prodotti con professionalità giornalistica, devono contenere contenuti accurati e veritieri, presentati in modo da aiutare gli utenti a comprendere meglio gli eventi. I siti di notizie ad alta E-A-T hanno tipicamente una politica di pubblicazione chiara e consolidata e praticano solidi processi di revisione ([esempio 1](#), [esempio 2](#));
- Le pagine informative ad alta E-A-T su argomenti scientifici devono essere prodotte da persone o organizzazioni con un'adeguata competenza scientifica e rappresentare un consenso scientifico ben consolidato su questioni in cui tale consenso esiste;
- I consigli finanziari, legali, fiscali, ecc. ad alta E-A-T devono provenire da fonti affidabili ed essere curati e aggiornati regolarmente;
- Le pagine di consigli ad alta E-A-T su argomenti come la ristrutturazione della casa (che può costare migliaia di dollari e avere un impatto enorme sulla vita di una persona) o i consigli su questioni parentali (che potrebbero influire sulla felicità familiare) dovrebbero provenire da fonti esperte di cui gli utenti si possono fidare;
- Anche le pagine ad alta E-A-T sugli hobby, come quelle sulla fotografia o quelle che aiutano a imparare a suonare la chitarra, richiedono una buona competenza sul tema trattato.

Alcuni argomenti richiedono una competenza meno formale. Molte persone scrivono recensioni estremamente dettagliate e utili su prodotti e ristoranti o condividono consigli ed esperienze di vita su forum, blog, ecc. Queste persone comuni possono essere considerate competenti in argomenti in cui hanno esperienza di vita. Se sembra che la persona che crea il contenuto abbia una lunga esperienza di vita che rende possibile ritenerla competente sull'argomento,

valuteremo questa "esperienza quotidiana" e non penalizzeremo la persona/pagina web/sito web per non avere un'educazione "formale" o una preparazione specifica su quel tema.

È anche possibile possedere competenze legate all'esperienza di vita su argomenti YMYL. Per esempio, ci sono forum e pagine di supporto per persone con malattie specifiche. Condividere l'esperienza personale è una forma di competenza di vita. Considera [questo esempio](#). Qui, i partecipanti al forum raccontano per quanto tempo i loro cari hanno vissuto con il cancro al fegato. Questo è un esempio di condivisione di esperienze personali (in cui sono esperti), non consigli medici. Dai medici e dagli altri professionisti della salute, invece, dovrebbero esser date Informazioni e consigli medici specifici piuttosto che racconti di esperienze di vita.

Pensa all'argomento trattato nella pagina. Che tipo di competenza è necessaria affinché quest'ultima raggiunga bene il suo scopo? Lo standard di competenza dipende dall'argomento della pagina.

4.0 Pagine di qualità High

In questa sezione, descriveremo le caratteristiche delle pagine di qualità **High** e mostreremo molti esempi per aiutarti a regolare le tue valutazioni, quindi esaminali con attenzione.

4.1. Le caratteristiche delle pagine di qualità High

Esistono pagine di qualità **High** per quasi tutti gli scopi che portano benefici, dal dare informazioni al far ridere la gente, al permettere di esprimersi artisticamente fino all'acquisto di prodotti o servizi online.

Cosa rende una pagina degna della valutazione **High**? Innanzitutto deve avere uno scopo benefico e conseguirlo con successo. Inoltre, le pagine di qualità **High** devono avere le seguenti caratteristiche:

- Alto livello di competenza, autorevolezza e affidabilità (E-A-T);
- Una quantità soddisfacente di MC di alta qualità, compreso un titolo esplicativo e interessante;
- Informazioni soddisfacenti sul sito web e/o su chi è responsabile del sito. Se la pagina è dedicata principalmente per lo shopping o prevede transazioni finanziarie, allora dovrebbe riportare sufficienti informazioni sul servizio clienti;
- Reputazione positiva del sito web che è responsabile del MC e del creatore del MC, se diverso da quello del sito web.

4.2. La giusta quantità di contenuto principale per una pagina di qualità High

La qualità del MC è uno dei criteri più importanti nella valutazione della PQ e influisce sull'E-A-T della pagina. Per tutti i tipi di pagine web, creare un MC di alta qualità richiede una quantità significativa di almeno uno dei seguenti elementi: tempo, impegno, esperienza e talento/abilità. Per gli articoli di notizie e le pagine informative, un MC di alta qualità deve essere oggettivamente accurato rispetto all'argomento trattato e deve essere supportato dal consenso degli esperti, quando tale consenso esiste.

Per ogni pagina che valuti, dedica qualche minuto all'esame del MC prima di trarne una conclusione. Leggi l'articolo, guarda il video, esamina le immagini, usa la calcolatrice o gioca al

gioco online se questi sono presenti, ecc. Ricorda che il MC include anche le caratteristiche e le funzionalità della pagina, quindi mettila alla prova. Per esempio, se la pagina appartiene a un sito di e-commerce, metti almeno un prodotto nel carrello per assicurarti che questo funzioni. Se la pagina contiene un gioco online, passa qualche minuto a giocarci.

Lo scopo della pagina ti aiuterà a determinare cosa significa contenuto di alta qualità per quel particolare tipo di pagina. Per esempio, quelle informative di alta qualità devono riportare i fatti in maniera precisa ed essere scritte in modo chiaro e completo. Un sito di alta qualità dedicato agli acquisti dovrebbe permettere agli utenti di trovare e acquistare facilmente i prodotti che vogliono. L'umorismo o la satira di alta qualità dovrebbero essere divertenti, mentre l'accuratezza dei fatti riportati non è poi così importante, purché il contenuto sia recepito dagli utenti come satira.

La quantità di contenuto necessaria perché la pagina sia soddisfacente dipende dal suo scopo e dall'argomento trattato. Una pagina di qualità **High** su di un tema vasto e con molte informazioni disponibili avrà più contenuto di un'altra che tratta un argomento più ristretto. Ecco alcuni esempi di pagine con una quantità soddisfacente di MC di alta qualità.

Pagina web	Descrizione
Pagina informativa sui Siberian Husky	Il Siberian Husky (una razza di cane) è un tema ristretto. Anche se questa pagina di destinazione dell'enciclopedia ha meno MC di altre che trattano temi più vasti, ha una quantità soddisfacente di MC scritto chiaramente e di alta qualità.
Pagina di e-commerce riguardante un mixer da cucina	Questa pagina di e-commerce appartiene a un sito rispettabile e possiede una quantità soddisfacente di MC di alta qualità. Fornisce le specifiche e tutte le informazioni sull'articolo, ospita oltre 90 recensioni degli utenti, da informazioni sulla spedizione e sui resi, mostra immagini multiple del prodotto, ecc. Nota: Una parte del MC sta dietro i link "item details," "item specifications," "guest reviews," etc.
Pagina web	Descrizione
Pagina che ospita la recensione di un film	Questa recensione scritta da un critico cinematografico ha una quantità soddisfacente di MC di alta qualità. È evidente che sono stati infusi tempo, energie e talento/abilità nella scrittura di questa recensione del film.

4.3. Informazioni chiare e soddisfacenti sul sito web: Chi ne è responsabile e come deve essere strutturato il servizio clienti

Capire chi è il responsabile di un sito web è una parte critica della valutazione dell'E-A-T per la maggior parte dei tipi di siti web. Le pagine di alta qualità dovrebbero riportare informazioni chiare in modo che gli utenti possano fidarsi del sito.

La quantità di informazioni necessarie per la valutazione dell'E-A-T dipende dal tipo di sito web. Per esempio, quelli YMYL richiedono un alto grado di fiducia, quindi generalmente hanno bisogno di informazioni soddisfacenti su chi è il responsabile del contenuto. Inoltre, i negozi di alta qualità e i siti web che prevedono transazioni finanziarie devono riportare informazioni chiare e soddisfacenti sul servizio clienti per aiutare gli utenti a risolvere i problemi.

I siti web che non appartengono alla categoria YMYL non hanno necessariamente bisogno di fornire tutte queste informazioni per raggiungere il loro scopo. A volte è sufficiente indicare un semplice indirizzo e-mail.

4.4.Reputazione positiva

La reputazione è un elemento importante da considerare per rilasciare una valutazione **High** e influisce sull'E-A-T della pagina. Anche se è possibile assegnare la valutazione **High** anche in assenza di una reputazione positiva, non si deve mai darla a siti che hanno una reputazione negativa associata. Mentre svolgi le tue ricerche, assicurati di considerare le ragioni che stanno dietro una valutazione negativa e non solo la valutazione stessa.

4.5.Un alto livello di competenza/autorità/affidabilità (E-A-T)

Le pagine e i siti web di alta qualità hanno bisogno di essere curate con un expertise tale da essere autorevoli e degni di fiducia sull'argomento trattato. Ricorda che ci sono siti web specializzati in tutti i tipi di contenuti, anche nel gossip, nella moda, nella satira, pagine di forum e di Q&A, ecc. Infatti, alcuni tipi di informazioni si trovano quasi esclusivamente su forum e siti che ospitano dibattiti, dove una comunità di esperti può fornire prospettive preziose su argomenti specifici.

Pensa all'argomento della pagina. Che tipo di competenza è richiesta perché questa raggiunga il suo scopo in maniera soddisfacente? Lo standard di competenza dipende dall'argomento. Per esempio, articoli di notizie e pagine informative di alta qualità su argomenti scientifici dovrebbero rappresentare il consenso scientifico stabilito, quando tale consenso esiste.

4.6.Esempi di pagine di alta qualità

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di alta qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
Sito di notizie 1 Homepage di un quotidiano (YMYL)	<ul style="list-style-type: none"> Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità Reputazione positiva del sito 	Valutazione: High+ Questa è la homepage di un giornale che ha vinto diversi premi prestigiosi e che ha una reputazione positiva per l'obiettività dei suoi resoconti.

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di alta qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
----------------------------	---------------------------------	----------------------------------

<p>Sito di notizie 2</p> <p>Articolo sul sito di un quotidiano (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità • Reputazione positiva del sito • Alta E-A-T dell'editore e/o dell'autore 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questo articolo è pubblicato sul sito web di un giornale che ha vinto diversi premi prestigiosi e ha una reputazione positiva per le sue inchieste giornalistiche. C'è una quantità soddisfacente di alta qualità MC. Anche se è presente pubblicità sulla pagina, il MC è facile da trovare e gli Ads sono chiaramente etichettati come tali.</p>
<p>Sito di notizie 3</p> <p>Articolo di opinione sul sito di un quotidiano</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità • Reputazione positiva del sito • Alta E-A-T dell'editore e/o dell'autore 	<p>Valutazione: High</p> <p>Questo è un pezzo scritto dalla redazione della maggiore testata giornalistica del Minnesota. La pagina è chiaramente etichettata come articolo d'opinione e dà il benvenuto a un nuovo allenatore di football all'Università del Minnesota.</p>
<p>Sito di un'Agenzia Governativa</p> <p>Pagina che mostra gli orari registrati dall'osservatorio navale degli Stati Uniti</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alta E-A-T rispetto allo scopo della pagina 	<p>Valutazione: High</p> <p>Lo scopo di questa pagina è quello di visualizzare l'ora ufficiale registrata dall'osservatorio navale degli Stati Uniti in 7 diversi fusi orari. La pagina visualizza le informazioni in un formato chiaro e facile da leggere. L'osservatorio navale è altamente affidabile e autorevole per questo tipo di informazioni.</p>
<p>Sito dedicato allo humor</p> <p>Articolo umoristico</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MC umoristico di alta qualità • Reputazione positiva del sito • Competenza come sito web di umorismo farsesco 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questo sito è noto per i suoi articoli umoristici e satirici. L'articolo è un perfetto esempio di un contenuto soddisfacente e divertente.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di alta qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito di una piccola azienda 1</p> <p>Ristorante locale di fish and chips</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alta E-A-T rispetto allo scopo della pagina 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questa è una pagina "About us" del sito di un ristorante. Questa pagina fornisce informazioni su quando il ristorante è stato aperto e cosa possono aspettarsi i visitatori. Altre pagine del sito forniscono informazioni aggiuntive compreso l'indirizzo, il menu, i contatti, ecc. Questo sito web è altamente autorevole perché parla di sé stesso.</p>
<p>Sito di una piccola azienda 2</p> <p>Centro di preservazione genetica</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alta E-A-T rispetto allo scopo della pagina Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questa è la sezione "Notizie e aggiornamenti" di un centro di preservazione genetica che vende pollame, verdure e altro. Nota: Questo esempio è stato inserito nel 2014 quindi la sezione "Notizie e aggiornamenti" potrebbe essere obsoleta.</p>
<p>Blog post</p> <p>Articolo sui passeggini</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità Alta E-A-T e reputazione positiva del blog e dell'autore 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questo è un post sul blog di un giornale che ha vinto diversi premi prestigiosi. L'autore di questo articolo è noto come un esperto in materia di genitorialità e collabora anche con altri siti web.</p>
<p>Sito di e-commerce 1</p> <p>Pagina riguardante la vendita di zaini da parte di un popolare sito web (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità Reputazione positiva del sito 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Lo scopo di questa pagina è di permettere agli utenti di acquistare zaini per la scuola. Il sito offre un'ampia scelta tra diversi articoli, e alcuni di essi sono accompagnati da recensioni degli utenti. L'azienda è nota e rispettabile e fornisce informazioni dettagliate sul servizio clienti.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di alta qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito di e-commerce 2</p> <p>Pagina riguardante la vendita di arredi per il bagno (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alta E-A-T rispetto allo scopo della pagina Reputazione positiva del sito 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questa azienda vende mobili e accessori per bambini e neonati di fascia alta e alla moda. accessori. Ha una reputazione positiva così come l'esperienza in questi specifici tipi di beni. Molti prodotti venduti sul sito sono unici per questa azienda</p>
<p>Sito di e-commerce 3</p> <p>Pagina riguardante la vendita di navigatori GPS TomTom su di un sito di elettronica (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità Alta E-A-T rispetto allo scopo della pagina Reputazione positiva del sito 	<p>Valutazione: High+</p> <p>C'è una grande quantità di MC su questa pagina. Nota che le schede portano a pagine con ancora più informazioni, incluse molte recensioni dei clienti. Per questo dovrebbero essere considerate parte del MC.</p>
<p>Sito di video 1</p> <p>Video del programma Saturday Night Live</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità Alta E-A-T rispetto allo scopo della pagina 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Il MC di questa pagina video è un episodio del Saturday Night Live, uno show televisivo molto popolare.</p>
<p>Sito di video 2</p> <p>Video “Una guida ai gatti di un ingegnere”</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità Alta E-A-T (competenza di vita quotidiana) sui gatti domestici 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questo è un video umoristico, di alta qualità e ben prodotto, con più di 6,5 milioni di visualizzazioni, che illustra la cura adeguata dei gatti e i benefici che possono dare ai loro padroni. I due ingegneri del video hanno una competenza di vita quotidiana sui gatti domestici. Per un video umoristico come questo, la competenza non deve essere necessariamente quella di un veterinario esperto.</p>

<p>Sito di videogiochi</p> <p>Gioco online</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità • Reputazione positiva del sito come strumento educativo per bambini 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Gioco altamente coinvolgente con livelli multipli che potrebbe intrattenere un bambino per ore. Questo sito web ha una reputazione positiva come strumento per istruire i bambini sul mondo animale.</p>
--	--	---

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di alta qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito di Q&A</p> <p>Risposte alla domanda “quanto possono vivere i malati di tumore” (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità sotto forma di racconti personali 	<p>Valutazione: High+</p> <p>La domanda in apertura riguarda quanto possono vivere i malati di tumore. Vengono date molte risposte che descrivono quanto tempo una persona cara a chi scrive ha vissuto dopo la diagnosi. Ci sono pochi consigli medici e il focus è la condivisione dell'esperienza personale. Molte delle risposte sono emotivamente sentite e ben scritte.</p>
<p>Sito enciclopedico</p> <p>Articolo sulla guerra civile americana</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità • Reputazione positiva del sito • Alta E-A-T dell'articolo 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questo è un articolo dettagliato sulla guerra civile americana. Le citazioni supportano l'E-A-T di questo articolo.</p> <p>Nota: Anche se gran parte del contenuto non è immediatamente visibile sui dispositivi mobili in quanto nascosto all'interno dei titoli secondari (che vanno cliccati per mostrare l'argomento di riferimento), è comunque da considerare tutto come facente parte del MC. Per leggere il contenuto dello screenshot, è necessario ingrandire l'immagine.</p>

5.1 MC di altissima qualità

Si può valutare la qualità del MC di una pagina come **Highest** quando è creato spendendo molto tempo ed energie, e in particolare competenza, talento e abilità - tutte queste caratteristiche sono prova di alta E-A-T della pagina. Un MC di altissima qualità può essere creato da esperti, hobbisti, o anche persone con competenze di vita quotidiana. I nostri standard dipendono dallo scopo della pagina e dal tipo di contenuto. Per gli argomenti YMYL, è necessario un alto standard di accuratezza e un consenso medico/scientifico/storico ben consolidato, laddove tale consenso esiste.

Un fattore che spesso contraddistingue i MC di altissima qualità è la creazione di contenuti unici e originali per il sito specifico. Ciò che costituisce un contenuto originale può essere molto diverso a seconda del tipo di sito web, ma ecco alcuni esempi generali:

- **Per le notizie:** un MC di altissima qualità può essere un reportage originale che fornisce informazioni che non sarebbero state note se l'articolo non le avesse rivelate. Il reporting originale, approfondito e investigativo richiede un alto grado di abilità, tempo e impegno. Spesso il contenuto delle notizie di altissima qualità include una descrizione delle fonti primarie e di altri resoconti originali a cui si è fatto riferimento durante il processo di creazione del contenuto. Le notizie di altissima qualità devono essere accurate e soddisfare gli standard giornalistici professionali.
- **Per il contenuto artistico** (video, immagini, fotografia, scrittura, ecc.): un MC di altissima qualità è un contenuto unico e originale creato da artisti o creatori altamente qualificati e di talento. Tale contenuto artistico richiede un alto grado di abilità/talento, tempo e impegno. Se è collegato ad un argomento YMYL (ad esempio, quando ha lo scopo di informare o influenzare le opinioni su temi YMYL), vanno applicati gli standard idonei per questa particolare tipologia di contenuti.
- **Per i contenuti informativi:** un MC di altissima qualità è originale, accurato, completo, comunicato chiaramente, presentato in modo professionale e deve riflettere il consenso degli esperti in modo appropriato. Le aspettative verso i diversi tipi di contenuti informativi possono variare. Per esempio, gli articoli scientifici vanno scritti seguendo standard diversi rispetto a quelli che trattano hobby come il collezionismo di francobolli. Tuttavia, tutti i tipi di contenuto informativo di alta qualità condividono attributi comuni di accuratezza, completezza e comunicazione chiara, oltre che il soddisfacimento degli standard appropriati all'argomento.

La valutazione **Highest** può essere giustificata per le pagine con una quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità.

5.2 Reputazione molto positiva

Una ricerca approfondita sulla reputazione è molto importante per decidere se assegnare la valutazione **Highest**. Una reputazione molto positiva è spesso basata su premi prestigiosi o raccomandazioni da parte di esperti noti o società professionali competenti sull'argomento trattato nella pagina esaminata. Wikipedia e altre fonti informative possono essere un buon punto di partenza per la ricerca di informazioni sulla reputazione.

Per gli argomenti YMYL in particolare sono necessari attenti controlli sulla reputazione. In questi casi dovrebbe essere basata sul giudizio degli esperti, delle società professionali, sull'assegnazione di premi, ecc. Per le pagine di e-commerce, gli esperti possono essere persone che hanno usato il sito web per fare acquisti; per le pagine di informazioni mediche, invece, gli esperti possono essere persone o organizzazioni con competenze o credenziali mediche

appropriate. Si prega di rivedere la Sezione 2.3 per un riassunto dei tipi di pagine/argomenti YMYL.

Per alcuni argomenti, come l'umorismo o le ricette, è sufficiente una competenza informale. Per questo tipo di contenuti, la popolarità, il coinvolgimento degli utenti e le recensioni possono essere presi in considerazione per analizzare la reputazione. Per gli argomenti che necessitano di competenze meno formali, i siti web possono essere considerati avere una reputazione positiva se sono molto popolari e amati per il loro argomento o tipo di contenuto, e se si concentrano nel supporto agli utenti.

5.3 E-A-T di livello molto alto

Le pagine e i siti web di qualità **Highest** hanno un livello molto alto di competenza o sono estremamente autorevoli e affidabili.

La competenza formale è importante per argomenti YMYL come la consulenza medica, finanziaria o legale. La competenza può essere meno formale per argomenti come le ricette o l'umorismo. Una pagina accurata sul tema della cucina può far parte del sito web di uno chef professionista, o può contenere un video di un creatore di contenuti esperto che carica contenuti di alta qualità su YouTube ed è tra i più conosciuti e popolari nella sua area di competenza. Si prega di valutare l'esperienza di vita e la "competenza quotidiana" come appropriato. Per alcuni argomenti, le fonti di informazione più accurate sono le persone comuni che condividono le loro esperienze di vita su blog personali, video, forum, recensioni, discussioni, ecc.

Pensa a cosa significano competenza, autorevolezza e affidabilità per l'argomento trattato nella pagina. Chi sono gli esperti? Cosa rende una fonte degna di fiducia su questo tema? Cosa rende un sito web altamente autorevole per l'argomento? Gli standard per un'E-A-T molto alta saranno diversi a seconda del tema trattato. Gli argomenti YMYL richiedono standard più elevati.

5.4 Esempi di pagine di qualità Highest

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di altissima qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito di notizie 1</p> <p>Articolo sul sito di un quotidiano (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina, compreso quella dell'editore e/o degli autori dell'articolo di cronaca. • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità per lo scopo della pagina. • Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un articolo di un giornale che ha vinto numerosi premi. La pagina ha una quantità esaustiva di MC di altissima qualità, incluso un reportage approfondito scritto da due autori che hanno una vasta conoscenza ed esperienza nel giornalismo investigativo.</p>
<p>Sito di notizie 2</p> <p>Articolo sul sito di un quotidiano</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina, compreso quella dell'editore e/o degli autori dell'articolo di cronaca. • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità per lo scopo della pagina. • Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un articolo di un giornale che ha vinto diversi premi. Ha una quantità completa, unica e originale di MC di altissima qualità, compreso un approfondito rapporto investigativo da parte di due autori con una vasta conoscenza ed esperienza nel giornalismo investigativo.</p>
<p>Sito informativo 1</p> <p>Pagina di fact-checking su un sito web dedicato al debunking di bufale su Internet (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità. • Reputazione positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa pagina appartiene a un noto sito web di fact-checking e debunking che copre leggende metropolitane, voci circolanti su Internet e altre storie di origine sconosciuta o discutibile. La pagina ha una quantità molto soddisfacente di MC originale per gli utenti che cercano di valutare la veridicità un'affermazione fatta su un film documentario sulle sirene. Gli utenti possono fidarsi delle informazioni riportate su questa pagina grazie alla reputazione positiva del sito e all'alto livello di competenza nel debunking di storie di questo tipo.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di altissima qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito informativo 2</p> <p>Pagina riguardante abiti da sposa con gonna ampia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità. • Reputazione positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa pagina ha una quantità molto soddisfacente di MC per gli utenti interessati ad abiti da sposa con gonna ampia. Ciò che la rende così soddisfacente è l'abbondanza di immagini e la possibilità di visualizzare gli abiti ordinati per fascia di prezzo, stile, ecc. Questa pagina su un sito web di wedding planning molto popolare.</p>
<p>Sito di un'agenzia governativa</p> <p>Informazioni sullo Yosemite National Park</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa pagina ha una quantità molto soddisfacente di informazioni utili sullo Yosemite National Park, inclusi avvisi sul traffico e link ad altre parti del sito con informazioni aggiuntive. Poiché la pagina fa parte del sito ufficiale del parco nazionale, è estremamente autorevole.</p>
<p>Sito di tecnologia 1</p> <p>Consigli sull'utilizzo di un software</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente o completa di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa pagina offre una quantità soddisfacente di MC utile e di altissima qualità per il suo scopo. Poiché la pagina fa parte del sito ufficiale della società che produce il software, è altamente autorevole.</p>

<p>Sito di tecnologia 2</p> <p>Archivi di dati sul kernel Linux</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Quantità soddisfacente o completa di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Da questo articolo di Wikipedia, apprendiamo che "Kernel.org è uno dei principali archivi di codice sorgente per il kernel Linux, la base del popolare sistema operativo Linux. Questo sito rende fruibili tutte le versioni del codice sorgente a qualunque utente. Lo scopo principale del sito è quello di raccogliere questi codici in favore degli sviluppatori del kernel Linux e i manutentori delle distribuzioni Linux." Questo sito è la fonte più autorevole di informazioni su Linux.</p>
<p>Sito web/Tipo di contenuto</p>	<p>Caratteristiche di altissima qualità</p>	<p>Valutazione del PQ e spiegazione</p>
<p>Sito finanziario 1</p> <p>Sito web di informazioni creditizie (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Gli utenti negli Stati Uniti possono ottenere informazioni creditizie gratuite inserendo su questo sito web il loro numero di previdenza sociale. Questo articolo di Wikipedia ci dice che il sito in questione è "l'unica fonte autorizzata a livello federale per ottenere un rapporto di credito gratuito".</p>
<p>Sito finanziario 2</p> <p>Pagina contenente moduli fiscali (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Lo scopo della pagina è di mettere a disposizione moduli e documentazioni fiscali. Il sito web appartiene a un'agenzia del governo federale degli Stati Uniti che si occupa di tasse, quindi la pagina e i moduli sono estremamente autorevoli e affidabili.</p>
<p>Articolo di una rivista 1</p> <p>Articolo intitolato "Le paure nascoste dei super-ricchi"</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo articolo è pubblicato sul sito web di una rivista che ha vinto numerosi premi per "la migliore rivista nazionale". L'articolo ha una quantità esaustiva di MC molto approfondito, unico, originale e di altissima qualità.</p>

<p>Articolo di una rivista 2</p> <p>Intervista a un artista musicale</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa rivista è molto nota e apprezzata per i contenuti su artisti e band, e in particolare ha una reputazione positiva per le interviste ai musicisti. Questo articolo presenta un contenuto di alta qualità e originale.</p>
<p>Sito di medicina 1</p> <p>Calcolatore del BMI (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Lo scopo di questa pagina è di fornire un calcolatore online di BMI (Indice di Massa Corporea). Questo tool è funzionale e facile da usare. Il sito web rappresenta un istituto che fa parte del National Institutes of Health. Ha un'ottima reputazione ed è molto competente in argomenti medici.</p>
Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di altissima qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito di medicina 2</p> <p>Pagina che tratta della meningite (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa è una pagina informativa sulla meningite che fa parte di un sito web affidabile e autorevole appartenente a un gruppo di ricerca medica senza scopo di lucro. Questo sito ha la reputazione di essere una delle migliori risorse web per le informazioni mediche.</p>
<p>Sito di medicina 3</p> <p>Pagina che tratta dell'influenza stagionale (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa è una pagina informativa sull'influenza che fa parte di un sito web medico affidabile e autorevole. Questo sito ha la reputazione di essere una delle migliori risorse web per informazioni mediche di questo tipo.</p>

<p>Sito di medicina 4</p> <p>Informazioni sulla salute presenti sul sito di un ospedale (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Secondo questo articolo di Wikipedia, questo ospedale è "attualmente considerato come uno dei 4 migliori ospedali degli Stati Uniti come valutato dall'U.S. News & World Report". Gli utenti possono fidarsi delle informazioni mediche presenti su questo sito web.</p>
<p>Sito di e-commerce</p> <p>Pagina riguardante la vendita di zaini</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. Quantità soddisfacente o completa di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Lo scopo di questa pagina è di fornire informazioni su un tipo di zaino scolastico e permetterne l'acquisto agli utenti. La pagina fornisce molte informazioni utili sul prodotto, così come 600 recensioni. Dal momento che il negozio produce questo zaino, sono esperti in questo prodotto, per cui la pagina va ritenuta autorevole. Inoltre, questo negozio ha la reputazione di produrre uno degli zaini scolastici di più alta qualità e più popolari sul mercato.</p>
<p>Sito web/Tipo di contenuto</p>	<p>Caratteristiche di altissima qualità</p>	<p>Valutazione del PQ e spiegazione</p>
<p>Login a un sito</p> <p>Pagina di login per il banking online (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantità soddisfacente di MC di alta qualità per lo scopo del sito (pagina di login). Reputazione positiva del sito. E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questa pagina ha funzionalità di login, così come informazioni chiare su ciò a cui l'utente sta accedendo. Questa è una grande banca, molto popolare e con una buona reputazione.</p>
<p>Sito di una Charity</p> <p>Homepage del sito di un ente di beneficenza (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un ente di beneficenza molto rispettabile secondo varie organizzazioni che valutano simili istituzioni.</p>

<p>Pagina con un messaggio di errore</p> <p>Pagina personalizzata di "errore 404"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità soddisfacente di MC di alta qualità per lo scopo del sito (pagina di errore). • Reputazione molto positiva del sito. • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un esempio di pagina di "errore 404" personalizzata. Queste pagine sono progettate per avvisare gli utenti che l'URL che stanno cercando di visitare non esiste più. Il MC è composto dal cartone animato, dalla didascalia e dalla funzionalità di ricerca, che è specifica del contenuto del sito web. È chiaro che tempo, impegno e talento sono stati coinvolti nella sua creazione.</p> <p>Questo sito ha una reputazione molto positiva ed è noto soprattutto per le sue vignette. Tieni a mente che per qualsiasi tipo di pagina, comprese le pagine con messaggi di errore, ci può essere un'ampia gamma di qualità, dalla più alta alla più bassa. Pertanto, è importante valutare la pagina utilizzando gli stessi criteri di tutte le altre pagine, indipendentemente dalla sua particolare natura.</p>
<p>File PDF</p> <p>Mappa di un campus</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità. • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo file PDF è una mappa dettagliata del campus di una grande università, che si trova sul sito ufficiale dell'istituto. Si tratta di una fonte altamente autorevole per queste informazioni. La mappa include un elenco di tutti gli edifici, parcheggi, aree di costruzione, ecc.</p>
<p>Sito web/Tipo di contenuto</p>	<p>Caratteristiche di altissima qualità</p>	<p>Valutazione del PQ e spiegazione</p>

<p>Sito di ricette 1</p> <p>Ricetta della torta di zucca</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente di MC a caratteristiche di alta qualità. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è uno dei siti di cucina più popolari e l'autore della ricetta è un noto chef specializzato nella cucina degli Stati Uniti del sud. Questa pagina mostra un gran numero di recensioni degli utenti riguardo la ricetta, informazioni dettagliate sul tempo di preparazione, una funzione "recipe box", ecc.</p>
<p>Sito di ricette 2</p> <p>Ricetta dei biscotti al cioccolato su un blog di cucina</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente di MC a caratteristiche di alta qualità. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Anche se questa utente non sembra essere una nota chef professionista, le sue ricette sono un esempio di competenza quotidiana. L'autrice di questo blog ha documentato la sua vasta sperimentazione culinaria con una ricetta di biscotti al cioccolato, e la sua competenza è dimostrata nella grande quantità di MC originali di alta o altissima qualità.</p>
<p>Sito di video 1</p> <p>Video musicale della canzone "This too shall pass" della band OK Go</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità. • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un video di alta qualità, prodotto professionalmente sul canale ufficiale della band. Il video musicale rappresenta un contenuto unico e originale creato da un artista musicale altamente qualificato e di talento.</p>
<p>Sito di video 2</p> <p>Video "Henri 2, Paw de Deux"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità. • Reputazione molto positiva del contenuto di questo video. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un video popolare e di alta qualità. Ha vinto il "Golden Kitty Award" per "Best Cat Video On The Internet" al Walker Art Center's Internet Cat Video Film Festival. Il video è un contenuto unico e originale creato profondendo molto tempo e impegno.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di altissima qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito di video 3</p> <p>Episodio del Saturday Night Live sul sito web del canale televisivo che lo trasmette in TV</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità soddisfacente o completa di MC di altissima qualità. • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Il MC di questa pagina video è un episodio di Saturday Night Live sul sito ufficiale della rete televisiva, il che lo rende altamente autorevole e affidabile. L'episodio rappresenta un contenuto di alta qualità e originale creato da uno show televisivo che ha vinto numerosi premi. Sotto il video principale, ci sono molti altri video che possono interessare gli utenti.</p>
<p>Sito di domande e risposte</p> <p>Pagina di domande e risposte sull'uso degli acronimi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Lo scopo della pagina è di rispondere alle domande sull'uso degli acronimi. Questo sito ha un'ottima reputazione come riferimento per informazioni sulla scrittura, l'editoria, ecc. È considerato molto autorevole e degno di fiducia rispetto all'argomento trattato nella pagina.</p>
<p>Profilo Social Media</p> <p>La pagina profilo ufficiale di Twitter del Partito Repubblicano del Tennessee (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina. • Quantità soddisfacente o completa di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è l'account ufficiale di Twitter del Partito Repubblicano del Tennessee (TNGOP). È una fonte competente e autorevole di informazioni sul partito in questione.</p>

6.0 Pagine di qualità Low

Le pagine di qualità **Low** possono essere pagine pensate per servire uno scopo benefico ma non in grado di raggiungere al meglio il loro scopo perché mancano di una dimensione importante, come una quantità soddisfacente di MC, o perché il creatore del MC non ha una buona competenza rispetto allo scopo della pagina.

La valutazione **Low** si applica quando la pagina possiede una o più di queste caratteristiche:

- Un livello inadeguato di competenza, autorevolezza e affidabilità (E-A-T);
- MC di bassa qualità;

- Quantità insoddisfacente di MC per lo scopo della pagina;
- Titolo del MC esagerato o discutibile;
- Gli annunci o il SC distraggono dal MC;
- Quantità insoddisfacente di informazioni sul sito web e sul creatore del MC (a meno che non esistano buone ragioni per giustificare l'anonimato);
- Reputazione negativa del sito web o del creatore del MC, assodata dopo una ricerca approfondita.

Se una pagina possiede diverse caratteristiche di bassa qualità, può essere necessario dare una valutazione inferiore a **Low**.

6.1 Mancanza di competenza, autorevolezza o affidabilità (E-A-T)

Le pagine di qualità **Low** spesso non possiedono un adeguato livello di E-A-T per lo scopo della pagina. Ecco alcuni esempi:

- Il creatore del MC non ha un'adeguata competenza nell'argomento trattato, ad es. un video di guida al fisco fatto da qualcuno che non ha una chiara competenza in ambito di imposte;
- Il sito web non è una fonte autorevole per l'argomento della pagina, ad es. pubblicare informazioni fiscali su un sito di cucina;
- Il MC non è affidabile, ad es. una pagina di shopping che ha una connessione non sicura.

Nota: I siti web con contenuti generati dagli utenti possono variare sensibilmente nello spettro di valutazione della PQ. Si prega di prestare attenzione ai siti web che permettono agli utenti di pubblicare contenuti con poca supervisione, come le pagine dei social network, i siti di condivisione video, le enciclopedie create da volontari, i siti di condivisione di articoli, i forum, ecc. A seconda dell'argomento, le pagine di questi siti possono mancare di E-A-T.

Importante: la valutazione **Low** dovrebbe essere sempre usata se la pagina non possiede una E-A-T adeguata al suo scopo.

6.2 MC di bassa qualità

La qualità del MC è un elemento importante per la valutazione del PQ. Considereremo il contenuto di qualità **Low** se è creato senza approfondire tempo, impegno, esperienza o talento/abilità adeguati. Le pagine con un MC di bassa qualità non soddisfano sufficientemente il loro scopo.

Inoltre, va esaminato anche il titolo della pagina che deve descrivere chiaramente il contenuto.

I titoli esagerati o sensazionalistici possono spingere gli utenti a cliccare su di loro. Se le pagine non sono all'altezza del titolo o delle immagini, l'esperienza lascia gli utenti sorpresi e confusi. Ecco un esempio di una pagina con un titolo esagerato e sensazionalistico: "Il mondo sta per finire? Misteriosi avvistamenti di serpenti marini lunghi oltre 7 metri scatenano il panico!". Questo è il titolo di un articolo che tratta dei resti non identificati di un piccolo pesce morto su una spiaggia. Le pagine con titoli esagerati o sensazionalistici che non descrivono bene il MC dovrebbero essere classificate come **Low**.

Importante: Il voto **Low** dovrebbe essere usato sempre in presenza di un MC di bassa qualità.

6.3 Quantità insoddisfacente di MC

Alcune pagine di qualità **Low** sono insoddisfacenti perché non possiedono abbastanza MC per soddisfare lo scopo della pagina. Per esempio, immagina un articolo di enciclopedia lungo solo pochi paragrafi su un argomento molto esteso come la Seconda Guerra Mondiale.

Importante: La valutazione **Low** dovrebbe essere usata sempre quando la pagina non possiede una quantità di MC sufficiente a raggiungere il suo scopo principale.

6.4 Ads o SC invadenti

Ci aspettiamo che Ads e SC siano visibili. Talvolta, però, gli annunci, il SC o le [pagine interstiziali](#) (cioè quelle visualizzate subito prima o subito dopo il contenuto che ci si aspetta) rendono difficile l'uso del MC. Le pagine con caratteristiche che distraggono o ostacolano l'uso del MC dovrebbero sempre essere valutate con un punteggio **Low**.

Sebbene non siano piacevoli per l'esperienza utente, un singolo annuncio pop-up o una pagina interstiziale con un pulsante di chiusura chiaro e facile da vedere non distraggono troppo. Tuttavia, gli annunci difficili da chiudere e che seguono lo scorrimento della pagina, o le pagine interstiziali che richiedono lo scaricamento di software indesiderato, possono essere un grande ostacolo e nella fruizione del MC. [Qui](#) puoi vedere alcuni esempi di pagine interstiziali.

Anche il contenuto specifico degli annunci, del SC o altre caratteristiche possono distrarre: immagini sessualmente suggestive come [queste](#), immagini grottesche come [queste](#), e annunci sessualmente espliciti su pagine che non hanno a che fare con essi devono essere considerati molto molesti.

Infine, gli annunci e gli SC possono turbare quando i titoli o le immagini degli annunci o del SC sono scioccanti o disturbanti. Ecco [un esempio](#) di una pagina con titoli, immagini e testo scioccanti ed esagerati.

Importante: La valutazione **Low** dovrebbe essere sempre usata se la pagina possiede Ads, SC, o altre caratteristiche che interrompono o distraggono dalla fruizione del MC.

6.5 Reputazione mista o leggermente negativa del sito web o del creatore del MC

Una ricerca approfondita sulla reputazione è richiesta per tutti i compiti di valutazione della PQ. Purtroppo, per la maggior parte dei siti web esistono ben poche informazioni sulla reputazione e, nella maggior parte dei casi in cui si trovano, consistono per lo più in prove di una reputazione positiva. Cerca di far attenzione quando fai ricerche sulla reputazione delle aziende. Cerca di trovare quante più recensioni e valutazioni possibili, e leggi i dettagli delle recensioni negative e delle valutazioni basse prima di dedurre che l'azienda ha una reputazione negativa. Alcune recensioni negative sul servizio clienti sono abbastanza comuni per attività come ristoranti.

Se il MC non è stato creato dal sito web, fai ricerche sulla reputazione del suo creatore. Di solito per le persone comuni non sono reperibili molte informazioni sulla reputazione, ma è possibile trovarne tante quando si ha a che fare con noti YouTubers, giornalisti, autori, blogger e vlogger, professionisti come avvocati e medici, ecc.

Fai attenzione a distinguere tra una reputazione mista e una leggermente negativa, anche se non malevola o finanziariamente fraudolenta. Il rating **Low** dovrebbe essere usato se il sito web o il creatore del MC ha una reputazione leggermente negativa.

Importante: Per un sito YMYL, anche una reputazione mista può essere causa di una valutazione **Low**.

6.6 Quantità insoddisfacente di informazioni sul sito web o sul creatore del MC

Ci aspettiamo una qualche forma di informazione sul sito web per quasi tutti i siti. Ci aspettiamo anche informazioni chiare su chi (individuo, società, azienda, fondazione, ecc.) ha creato il MC, a meno che non ci sia una buona ragione per l'anonimato. Anche uno pseudonimo Internet di lunga data o un nome utente possono anche servire a identificare il creatore del MC. Tuttavia, la quantità di informazioni che è necessario dare sul sito web o sul creatore del MC dipende dallo scopo della pagina. Per i siti web personali o le discussioni nei forum non YMYL, un indirizzo e-mail o un link ai social media possono essere sufficienti.

I negozi e i siti web che elaborano transazioni finanziarie richiedono un alto livello di fiducia da parte degli utenti. Se un negozio o un sito web di transazioni finanziarie fornisce solo un indirizzo e-mail e un indirizzo fisico, può essere difficile ottenere aiuto se ci sono problemi con i servizi di pagamento. Allo stesso modo, anche molti altri tipi di siti web YMYL richiedono un alto livello di fiducia da parte dell'utente.

Importante: Per le pagine YMYL e altre pagine che richiedono un alto livello di fiducia dell'utente, una quantità insoddisfacente di uno qualsiasi dei seguenti elementi è un motivo sufficiente per dare alla pagina una valutazione **Low**: informazioni sul servizio clienti, informazioni di contatto, informazioni su chi è responsabile del sito o su chi ha creato il contenuto. Per tutti gli altri tipi di siti web, usa il tuo buon senso.

6.7 Esempi di pagine di qualità Low

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di bassa qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
Sito di notizie 1 Articolo sull'energia nucleare (YMYL)	<ul style="list-style-type: none"> • MC di bassa qualità. • Assenza di E-A-T. 	Valutazione: Lowest+ La scrittura di questo articolo non è professionale e sono presenti molti errori di grammatica e punteggiatura. Il MC sembra essere stato parafrasato da un articolo scientifico trovato su un'altra fonte, ma sono state introdotte numerose imprecisioni fattuali. La combinazione di MC di bassa qualità e mancanza di E-A-T giustificano la valutazione Lowest+.

<p>Sito di notizie 2</p> <p>Articolo intitolato “Liberarsi delle tossine dopo le vacanze” (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MC di bassa qualità. • Titolo ingannevole. • Assenza di E-A-T. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Il titolo dell'articolo è fuorviante e non riflette il reale contenuto della pagina. Il MC non spiega come liberarsi delle tossine o a cosa si riferisce la parola "tossine" nel titolo. Anche il contenuto ha molti problemi: la qualità della scrittura è scarsa, e l'articolo include affermazioni senza senso come "la terapia dell'acqua è uno dei metodi più semplici per la cura della bellezza, dato che da abbastanza umidità alla pelle". L'articolo non cita nessuna fonte e non ci sono prove di E-A-T.</p>
<p>Sito informativo 1</p> <p>Idee sul cibo adatto a una festa di compleanno per i 40 anni</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MC di bassa qualità. • Ads molesti. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Questa pagina e l'intero sito web hanno molte caratteristiche di bassa qualità. Osservandolo da vicino si nota un MC che contiene per lo più informazioni comunemente note e una scrittura di scarsa qualità. Il MC è interrotto da grandi annunci che disturbano l'esperienza dell'utente.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di bassa qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Sito informativo 2</p> <p>Pagina di Q&A con domande non risolte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità insoddisfacente di MC per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Alcuni siti web si affidano agli utenti per creare praticamente tutto il loro MC. In questo caso, il MC è la domanda dell'utente. Se non ci sono risposte, la quantità di MC sulla pagina risulta insoddisfacente.</p>

<p>Articolo 1</p> <p>Articolo con consigli su come vestirsi per l'ufficio</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MC di bassissima qualità. • Assenza di E-A-T. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Questo contenuto ha molti problemi: informazioni imprecise/senza senso e completa mancanza di editing con scarsa ortografia e grammatica - entrambe queste caratteristiche giustificano la valutazione Lowest+.</p>
<p>Articolo 2</p> <p>Articolo su come usare lo zenzero per migliorare la salute (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MC di bassissima qualità. • Assenza di E-A-T. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Questo contenuto ha molti problemi: informazioni confuse e mancanza di editing. Entrambe queste caratteristiche giustificano la valutazione da Lowest+. Inoltre, la mancanza di E-A-T su questo argomento è preoccupante.</p>
<p>Articolo 3</p> <p>Articolo sull'adozione di bambini dall'Iraq (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • MC di bassa qualità: solo informazioni comunemente note. • Assenza di E-A-T su di un argomento YMYL. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Questo è un argomento YMYL. Tuttavia, i passi elencati qui sono solo informazioni comunemente note che sarebbero di scarso beneficio per qualcuno interessato ad adottare un bambino dall'Iraq. Per esempio, il passo 1 dice "Scegliere un'agenzia di adozioni" e suggerisce di cercare in un elenco telefonico. Non c'è quasi nessuna informazione specifica sull'Iraq. Non c'è alcuna prova di competenza sull'adozione dalla descrizione biografica dell'autore.</p> <p>Si noti che alcuni Ads hanno lo stesso formato dei link interni al sito, rendendo difficile per gli utenti distinguere visivamente questi annunci da MC e SC.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di bassa qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
----------------------------	----------------------------------	----------------------------------

<p>Informazioni finanziarie</p> <p>Pagina con consigli sull'investire in azioni (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Assenza di E-A-T su di un argomento YMYL. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Non ci sono prove che l'autore abbia esperienza finanziaria. Poiché questo è un articolo che riguarda un argomento YMYL, la mancanza di competenza è una ragione sufficiente per dare una valutazione Low.</p>
<p>Informazioni mediche</p> <p>Pagina con informazioni sulla durata dell'influenza (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Assenza di E-A-T su di un argomento YMYL. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Non ci sono prove che l'autore abbia esperienza medica. Poiché questo è un articolo che riguarda un argomento YMYL, la mancanza di competenza è una ragione sufficiente per dare una valutazione Low.</p>
<p>Sito di ricette 1</p> <p>Ricetta della torta di mele</p>	<ul style="list-style-type: none"> Quantità insufficiente e di bassa qualità di MC. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Questa pagina e il sito web hanno molte caratteristiche di bassa qualità. Il MC è scadente e manca di informazioni importanti. Per esempio, non dà alcuna indicazione su come fare una crosta di pasta e non elenca la crosta già pronta come ingrediente. Sarebbe molto difficile fare una torta di mele usando questa ricetta. Questa pagina manca del tipo di contenuto utile che ci aspettiamo in pagine simili, come le recensioni o i commenti degli utenti. Senza tali informazioni, è difficile dire se la ricetta sia buona. Il piccolo testo rosa in alto non è utile agli utenti.</p>
<p>Sito di ricette 2</p> <p>Ricetta della New York cheesecake senza glutine</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ads o SC (non è chiaro di cosa si tratti) fastidiosi nella colonna di destra. Ads molesti nella colonna centrale. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Questo è un esempio di Ads/ SC fastidiosi e molesti: ci sono grandi Ads nella colonna principale che spingono in basso il MC così come contenuti altamente distraenti sulla destra che sono etichettati "Top Posts & Pages". Non è chiaro se questi sono SC o Ads.</p>

Sito web/Tipo di contenuto	Caratteristiche di bassa qualità	Valutazione del PQ e spiegazione
<p>Pagina di Q&A 1</p> <p>Pagina sulle tradizioni dei nativi americani (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Assenza di E-A-T. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Ci sono 94 risposte a questa domanda ma solo alcune sembrano davvero utili. Molti dei post sembrano essere deliberatamente errati o fuorvianti, compresa la risposta principale, che è etichettata come "la migliore risposta".</p>
<p>Pagina di Q&A 2</p> <p>Pagina su di un pezzo di ricambio per una Volvo del 2002 (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ads ingannevoli. Quantità di MC insoddisfacente per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Si prega di leggere il MC (le aree contenute nei riquadri rossi), inclusa la "risposta" completamente inutile, al punto che possiamo considerare questa domanda senza risposta. Questa pagina ha una quantità insoddisfacente di MC. Oltre all'assenza di una vera risposta, il design della pagina rende difficile distinguere il MC dagli annunci. Per esempio, sotto la risposta, vediamo una "risposta sponsorizzata", che ha lo stesso formato della vera ma è in realtà un annuncio - questo è fuorviante per gli utenti.</p>
<p>Pagina di Q&A 3</p> <p>Pagina sull'acqua e sul terreno</p>	<ul style="list-style-type: none"> Ads/SC ingannevoli. Quantità di MC insoddisfacente per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Questa è una pagina di un sito Q&A con una domanda senza risposta. Poiché queste pagine esistono per rispondere alle domande degli utenti, quelle senza risposta dovrebbero generalmente essere valutate basse perché hanno poco MC e non raggiungono il loro scopo. Oltre a ciò, questa pagina contiene annunci e link ad altre domande (ingannevolmente etichettati come "Risposte rilevanti") visualizzati in modo che gli utenti possono scambiarli per risposte alla domanda. Ci vuole un attimo per notare che questa pagina in realtà non ha risposte.</p>

7.0 Pagine di qualità Lowest

Questa sezione descrive le pagine di qualità **Lowest**.

Come promemoria, ecco i passi per fare una buona valutazione della PQ:

1. Valutare il vero scopo della pagina. Se il sito o la pagina hanno uno scopo dannoso o sono progettati per ingannare le persone sul loro vero scopo, vanno valutate come **Lowest**.
2. Valutare il potenziale della pagina di causare danni come descritto in queste linee guida. I siti web o le pagine che sono dannosi per le persone o la società, inaffidabili, o moleste, vanno valutate come **Lowest**.
3. In caso contrario, la valutazione PQ si basa sulla misura in cui la pagina raggiunge il suo scopo usando i criteri delineati in queste linee guida.

Di seguito è riportato un riassunto dei diversi tipi di pagine **Lowest**. Anche se elencate separatamente, le categorie sottostanti possono sovrapporsi (ad esempio, le pagine che contengono informazioni dannosamente fuorvianti sono spesso anche inaffidabili).

Tipo di pagina Lowest	Descrizione
Dannosa per sé stessi o per gli altri.	<p>Pagine che incoraggiano, raffigurano, incitano o causano direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari per sé stessi o per gli altri.</p> <p>Esempi di danno verso sé stessi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Truffe online per rubare informazioni personali;• Istruzioni dettagliate su come suicidarsi. <p>Esempi di danno verso gli altri:</p> <ul style="list-style-type: none">• Doxxing (cioè condividere pubblicamente le informazioni sensibili di identificazione personale di un altro individuo);• Istruzioni dettagliate, realistiche e serie scritte con l'intento di aiutare qualcuno a commettere un omicidio.
Dannosa per specifici gruppi di persone.	<p>Pagine che promuovono, condonano o incitano alla violenza o all'odio contro un gruppo specifico di persone (come definito nella Sezione 7.2).</p> <p>Ecco alcuni esempi:</p> <ul style="list-style-type: none">• Contenuto che incoraggia la violenza o il maltrattamento verso un gruppo di persone;• Contenuto con stereotipi estremamente offensivi/ disumanizzanti verso un gruppo di persone.

<p>Contenente informazioni dannosamente fuorvianti.</p>	<p>Pagine che disinformano le persone in un modo che potrebbe causare danni.</p> <p>Di seguito alcuni esempi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informazioni dannose chiaramente imprecise che possono essere facilmente confutate da fatti diretti e ampiamente accettati; • Informazioni dannose che contraddicono il consenso consolidato degli esperti; • Teorie o affermazioni dannose non comprovate e non basate su fatti o prove ragionevoli.
---	---

Tipo di pagina Lowest	Descrizione
<p>Pagine web inaffidabili.</p>	<p>Pagine o siti web che sono ingannevoli o hanno caratteristiche inaffidabili.</p> <p>Ecco alcuni esempi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagine o siti web con scopo o design ingannevole; • Pagine o siti web di cui si può facilmente sospettare che siano impegnati in comportamenti dannosi.
<p>Pagine web spam.</p>	<p>Pagine con caratteristiche di webspam come definito nelle Google Search Central Webmaster Quality Guidelines e/o nella Sezione 7.5 di questa linea guida.</p> <p>Di seguito alcuni esempi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagine create deliberatamente senza MC o con MC incomprensibile; • Pagine hackerate, corrotte o spammate.

Nota: Ci sono molti contenuti su Internet che alcuni potrebbero trovare controversi, unilaterali, sgradevoli o di cattivo gusto, ma che non sono considerabili **Lowest** in base a queste linee guida. Cerca di usare il tuo buon senso per seguire gli standard delineati nella sezione 7.0 piuttosto che basarti su opinioni personali.

7.1 Pagine dannose per sé stessi e per gli altri

Usa la valutazione **Lowest** per le pagine con contenuti che incoraggiano, raffigurano, incitano o causano direttamente danni a sé stessi o ad altri individui.

Il danno include quello fisico, mentale, emotivo o finanziario. Le pagine dovrebbero essere considerate dannose per sé stessi o per gli altri se tentano direttamente di danneggiare le persone, incoraggiano comportamenti che possono risultare dannosi, mostrano contenuti estremamente violenti o cruenti senza uno scopo benefico/educativo o sono comunque gravemente traumatici per chi visita la pagina.

Le pagine non devono essere necessariamente dannose per tutti per essere considerate pericolose per sé stessi o per gli altri. Persone diverse hanno diversi livelli di vulnerabilità alle truffe, di consapevolezza dei potenziali pericoli (ad esempio, le imprese pericolose

rappresentate nei video acrobatici), e di tolleranza per la visualizzazione di contenuti violenti/disturbanti. Se c'è una ragionevole possibilità che la visualizzazione di una particolare pagina possa causare danni a coloro che sono più vulnerabili, essa dovrebbe essere considerata dannosa.

Le pagine create con uno scopo benefico che riportano, discutono o informano su azioni o eventi dannosi non dovrebbero essere considerate pericolose. Per esempio, le pagine finalizzate ad attirare l'attenzione su azioni o eventi dannosi del mondo reale (come una pagina web che descrive una protesta contro la violenza domestica) non deve essere considerata dannosa.

Esempi di pagine che sono dannose per sé stessi o per gli altri contengono uno dei seguenti tipi di contenuto:

- Contenuti che contengono gravi minacce di morte o altre minacce realistiche;
- Contenuti che condividono informazioni personali appartenenti ad altri con l'intento malevolo di prenderli di mira o di promuovere molestie nei loro confronti ("doxing");
- Informazioni "how-to" o "step-by-step" che descrivono come commettere atti violenti in un modo facile da replicare;
- Contenuto inteso a sostenere, glorificare o banalizzare la violenza e le atrocità, o a denigrare le vittime di violenza/atrocità;
- Contenuti che rappresentano o promuovono informazioni che facilitano o causano gravi danni alle persone, o discussioni che tentano di giustificare gli abusi sulle persone;
- Contenuti che incoraggiano comportamenti non sicuri o sminuiscono sostanzialmente i rischi di attività pericolose (ad esempio, il consumo di prodotti per la pulizia della casa);
- Contenuti che promuovono il suicidio o a favore dell'anoressia, e che in generale incoraggiano le persone a impegnarsi in comportamenti che possono portare all'ospedalizzazione o alla morte;
- Consigli sulla salute che contraddicono il consenso consolidato degli esperti e che potrebbero provocare gravi danni (ad esempio, affermazioni secondo cui i limoni curano il cancro), o che potrebbero impedire a qualcuno di intraprendere un trattamento salvavita (ad esempio, incoraggiare un rimedio casalingo in sostituzione di un trattamento medico standard per curare una malattia);
- Pagine malevole che tentano di truffare o ferire le persone, contengono link sospetti (ad esempio, per scaricare malware), richiedono informazioni personali senza una ragione legittima o fanno "phishing" per ottenere password.

Di seguito alcuni esempi di contenuti che non dovrebbero essere considerati dannosi per sé stessi o per gli altri:

- Rappresentazioni di violenza in un film d'azione;
- Una notizia su eventi violenti;
- Un contenuto educativo che può raffigurare violenza o immagini a prima vista volgari;
- Una spiegazione di come funzionano le truffe con lo scopo di aumentare la consapevolezza su di esse;
- Rappresentazioni di attività pericolose in modo da scoraggiare altri dal tentare la stessa impresa (ad esempio spiegando chiaramente i rischi connessi, descrivendo le competenze e le attrezzature necessarie, ecc.).

7.2 Pagine dannose per gruppi specifici di persone

Usa la valutazione **Lowest** per le pagine che promuovono, condonano o incitano all'odio contro un gruppo specifico di persone.

Ai fini della valutazione della PQ, un gruppo specifico di persone può essere definito tale sulla base di:

- Età (gli anziani);
- Casta (i Dalit);
- Disabilità (le persone non vedenti);
- Etnia (i rom);
- Identità ed espressione di genere (le persone transgender);
- Stato di immigrazione (i possessori di un visto per studenti);
- Nazionalità (gli italiani);
- Razza (gli asiatici);
- Religione (i cristiani);
- Sesso/genere (gli uomini);
- Orientamento sessuale (gli omosessuali);
- Stato di veterano (i marines);
- Vittime di un grande evento violento e loro parenti (le vittime dell'Olocausto);
- Qualsiasi altra caratteristica associata alla discriminazione sistematica o all'emarginazione (ad esempio rifugiati e persone senza fissa dimora).

Le pagine dannose per i gruppi specificati includono quelle che hanno contenuti che:

- Incoraggiano la violenza o il maltrattamento verso un gruppo specifico;
- Promuovono l'intolleranza dimostrando una ferma ostilità ad accettare le opinioni, le credenze o i comportamenti di un gruppo specifico;
- Implicano che un gruppo specifico sia superiore o inferiore a un altro;
- Contiene stereotipi estremamente offensivi/disumanizzanti di un gruppo specifico. Si noti che gli stereotipi possono essere negativi o positivi.

Il tono del contenuto dannoso deve essere serio (cioè, non scherzoso o satirico) o malevolo (cioè, con l'intento di sminuire o promuovere l'intolleranza) per essere considerato pericoloso per i gruppi colpiti. La commedia satirica o l'espressione artistica relativa a un gruppo specifico non dovrebbe essere considerata dannosa a meno che non sia chiaramente di cattivo gusto o abbia un altro chiaro impatto negativo.

La critica di cose, filosofie e idee non è generalmente considerata dannosa per i gruppi di persone. Per esempio, la critica negativa di una dottrina religiosa non dovrebbe essere considerata rivolta a chi segue quella religione. Ricorda che il contenuto deve promuovere, condonare o incitare l'odio verso le persone per essere considerato dannoso per i gruppi specifici.

Pagine educative (ad esempio, definizioni, ricerche, documenti accademici), notizie o altre pagine che hanno lo scopo benefico di informare la società non dovrebbero essere considerate dannose per i gruppi interessati, così come i documenti/video storici che mirano a catturare le credenze di epoche passate.

Esempi di contenuti che non devono essere considerati dannosi per determinati gruppi di persone sono:

- Un documentario storico sulla seconda guerra mondiale che riproduce i discorsi dei leader nazisti;
- Un numero di stand-up comedy che gioca con gli stereotipi in un modo che non è maligno;
- Un articolo di giornale su un'organizzazione che incita all'odio;
- La definizione da dizionario di un insulto;
- Una discussione su un particolare testo religioso e su ciò che dice riguardo le donne.

7.3 Informazioni dannosamente ingannevoli

Usa la valutazione **Lowest** per le pagine che ingannano le persone in modo da causare potenziali danni.

Le pagine ingannevoli possono essere prodotte con l'intento di disinformare le persone, o il creatore del contenuto può credere che le informazioni imprecise che sta condividendo siano vere. C'è uno standard particolarmente alto per l'accuratezza su argomenti YMYL o altri argomenti che possono causare danni. Assicurati di ricercare fatti o affermazioni quando necessario, e nella misura in cui il tempo a disposizione lo consente.

Le pagine dovrebbero essere considerate come contenenti informazioni dannosamente ingannevoli quando contengono almeno una delle seguenti categorie di informazioni:

- **Informazioni dannose e chiaramente imprecise** che possono essere facilmente confutate da fatti semplici e ampiamente accettati (ad esempio false affermazioni sulla morte di un leader mondiale, statistiche fuorvianti o false sulla violenza con armi da fuoco, ecc.);
- **Affermazioni dannose che contraddicono il consenso consolidato degli esperti** (ad esempio i limoni curano il cancro), dove per consenso degli esperti si intende un insieme di posizioni, fatti o risultati ampiamente condivisi dalle autorità del settore (ad esempio linee guida mediche ampiamente adottate, un rapporto investigativo presentato da un gruppo di controllo pertinente, ecc);
- **Teorie o affermazioni dannose non comprovate e non basate su fatti o prove ragionevoli**, specialmente quelle che potrebbero erodere la fiducia nelle istituzioni pubbliche. Questo include teorie non dimostrate che sono state completamente sfatate (ad esempio gli attacchi dell'11 settembre sono stati pianificati dal governo degli Stati Uniti) o sono troppo stravaganti per essere credibili (ad esempio molti leader mondiali sono uomini lucertola).

Tuttavia, si noti che alcuni tipi di informazioni sono soggettive, discutibili, non verificabili o irrilevanti. Per esempio, non dovrebbero essere considerate come contenenti informazioni dannosamente ingannevoli le pagine che contengono esclusivamente:

- Contenuti non YMYL creati con un chiaro scopo di intrattenimento, che non contengono alcuna pretesa di accuratezza fattuale e non sono dannosi per le persone o la società. Gli esempi includono molti tipi di fiction, satira o parodia, astrologia, folklore, miti e leggende urbane;
- Recensioni che esprimono preferenze personali, opinioni o giudizi basati sui valori personali, rispetto a un prodotto, un ristorante, un libro, un film, uno spettacolo televisivo, ecc;
- Affermazioni che sono ragionevolmente discutibili quando non c'è un'unica risposta corretta o verità stabilita (ad esempio discussioni sull'efficacia relativa di diversi sistemi sanitari);
- Errori insignificanti o informazioni imprecise su un argomento banale (ad esempio imprecisioni sull'altezza di una celebrità).

Le pagine che mirano a persuadere gli altri che una certa posizione o prospettiva è corretta sono abbastanza comuni su Internet. Le pagine con contenuti unilaterali/supponenti/controversi/polarizzanti non dovrebbero essere considerate come contenenti informazioni dannosamente ingannevoli, a meno che non possano creare danni a individui o gruppi specifici (come descritto sopra) e contengano informazioni chiaramente imprecise, contraddicano il consenso consolidato degli esperti, o non siano basate su fatti/evidenze ragionevoli.

Una pagina web può essere considerata avere informazioni dannosamente ingannevoli in base al MC o ad altre sue caratteristiche come le informazioni che dà sul creatore del contenuto (ad esempio il titolo di un articolo è dannosamente fuorviante, anche se l'articolo in sé non lo è; oppure un creatore che falsifica palesemente le sue credenziali mediche per un video su argomenti medici).

Infine, si noti che le informazioni dannosamente ingannevoli possono essere particolarmente difficili da identificare perché possono richiedere ricerche su fonti esterne. I siti web di fact-checking rispettabili non possono sempre tenere il passo con il volume di teorie/affermazioni non comprovate prodotte su Internet, e alcune teorie possono anche sostenere che le informazioni riportate nei contenuti volti al debunking sono inaccurate. Dovresti cercare di trovare fonti affidabili e di alta qualità per verificare l'accuratezza delle pagine che esamini, e ricercare in quale direzione è orientato il consenso degli esperti se non sei sicuro di ciò che hai trovato. Fai ricerche su teorie e affermazioni nella misura in cui il tempo a disposizione lo consente. Se una teoria sembra estremamente improbabile e non può essere verificata tramite fonti indipendenti e affidabili, dovresti considerarla infondata fin da subito.

7.4 Pagine web o siti non affidabili

La valutazione **Lowest** dovrebbe essere usata per pagine o siti web che si sospetta fortemente siano impegnati in pratiche ingannevoli o dannose.

Poiché alcune pagine ingannevoli possono essere effettivamente dannose, si prega di usare cautela. Le truffe note o palesi sono chiaramente dannose e devono essere classificate come **Lowest**, ma ci possono essere anche pagine sulle quali si hanno dei sospetti che non possono essere comprovati senza subire danni in prima persona. Considera immediatamente queste pagine non degne di fiducia e applica il voto **Lowest**.

La tua valutazione di inaffidabilità può essere basata sul contenuto della pagina o sulle informazioni e sulla reputazione del sito web e del creatore del contenuto.

La tua valutazione può anche essere basata sulla mancanza di informazioni di importanza vitale. Per esempio qualsiasi sito web che consente transazioni finanziarie o che riguarda la

comunicazione di informazioni sensibili dovrebbe fornire informazioni complete su chi è il responsabile del sito e su chi e come contattare se qualcosa va storto.

Se qualche caratteristica di una pagina o di un sito web ti fa sospettare un inganno o una truffa, cerca informazioni sul sito. Se non riesci a trovare nulla sulla reputazione per confermare o smentire il tuo sospetto, esplora attentamente il sito. A volte una singola pagina su un sito web sconosciuto, presa da sola, può sembrare strana ma la successiva esplorazione dimostra che non bisogna avere alcuna preoccupazione. Tuttavia, se vedi uno schema di ciò che sembra essere una frode o un inganno, o comunque ti senti preoccupato per la tua sicurezza, applica la valutazione **Lowest** e abbandona il sito immediatamente.

Le pagine con le seguenti caratteristiche dovrebbero essere considerate inaffidabili:

- Informazioni inadeguate sul sito web rispetto al suo scopo;
- E-A-T o reputazione molto basse;
- Scopo ingannevole, design ingannevole o intento ingannevole;
- MC deliberatamente ostruito o oscurato;
- Sospetto di comportamento malevolo.

Importante: alle pagine altamente inaffidabili dovrebbe essere data la valutazione **Lowest** anche se non si è in grado di "provare" che essa, o il sito, siano dannosi in quanto, molte persone non sono disposte a rischiare navigando in una pagina che reputano inaffidabile, di conseguenza questa non è in grado di raggiungere il suo scopo.

7.4.1 Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina

Fornire informazioni su chi ha creato il contenuto e chi ne è responsabile è fondamentale per costruire un rapporto di fiducia con le persone che visitano la pagina.

Come discusso nella Sezione 2.5.3, ci aspettiamo che la maggior parte dei siti web abbia alcune informazioni su chi (individuo, società, azienda, fondazione, ecc.) è responsabile del sito web e chi ha creato il MC, così come informazioni di contatto, a meno che non ci sia una buona ragione per l'anonimato. Come vedrai negli esempi che seguono, molti tipi di pagine di grado **Lowest**, come quelle che consentono il download di malware e le truffe, non forniscono tipicamente alcuna informazione o ne danno di false su chi è il responsabile per impedire il ricorso da parte delle persone che sono danneggiate.

Per i siti web con pagine YMYL, come le banche online, ci aspettiamo di trovare molte informazioni sul sito, comprese quelle sul servizio clienti. Qualsiasi sito che gestisce dati personali, privati o sensibili deve fornire informazioni di contatto adeguate. Questo include i siti che chiedono agli utenti di creare password, condividere informazioni personali o condurre transazioni finanziarie.

Le pagine YMYL o i siti web che trattano dati sensibili senza fornire alcuna informazione sul sito o sul creatore del MC vanno valutate come più **Lowest**.

Pensa allo scopo della pagina e a quello del sito. Che tipo di informazioni sul creatore di contenuti o sul sito web le persone si aspettano o richiedono per sentirsi a proprio agio nell'utilizzare la pagina web? Se mancano informazioni critiche su chi è responsabile per il contenuto al punto da dare una sensazione di inaffidabilità, il sito deve essere valutato come **Lowest**

7.4.2 E-A-T e reputazione del sito o del creatore del MC molto basse

Reputazione e E-A-T sono alcune delle caratteristiche più importanti nella valutazione della PQ.

Se l'E-A-T è bassa, le persone non possono o non dovrebbero usare il MC della pagina. Questo è particolarmente vero per gli argomenti YMYL. Se una pagina YMYL è altamente inesperta o non autorevole per il suo scopo, dovrebbe essere considerata inaffidabile e valutata come **Lowest**.

Ricorda che una pagina che manca di competenza o autorevolezza adeguata dovrebbe essere classificata **Low**. **Lowest** è appropriato per le pagine che sono così prive di competenza o autorevolezza da essere inaffidabili.

Usa il punteggio **Lowest** se il sito web e i creatori del MC hanno una reputazione estremamente negativa, al punto che molte persone considerano la pagina web o il sito inaffidabili.

Ecco alcuni esempi mostrati originariamente nella Sezione 2.6.4. Tutte le pagine di questi siti web dovrebbero essere classificate come **Lowest** a causa della reputazione estremamente negativa o dannosa, che le rende inaffidabili.

Nota: Questi esempi di siti web potrebbero anche essere considerati in qualche modo dannosi. A volte, invece, la ricerca sulla reputazione restituisce informazioni che potrebbero non soddisfare i criteri per ritenere un sito web dannoso, ma che fanno sì che esso sia da considerarsi inaffidabile.

Sito web	Descrizione
Sito di vendita di giochi per bambini	Prove di comportamento fraudolento: Ci sono molte recensioni su altri siti web che descrivono come gli utenti hanno inviato denaro e non hanno ricevuto nulla in cambio. C'è anche un articolo di giornale su questa azienda che opera frodi finanziarie.
Sito di vendita di occhiali da sole	Prove di comportamento criminale: Questo sito web si è macchiato di comportamenti criminali come le minacce fisiche agli utenti.
Organizzazione per l'assistenza dei veterani ospedalizzati	Prove di comportamento fraudolento: Ci sono molti articoli negativi dettagliati su diversi siti di notizie e di controllo delle organizzazioni di beneficenza che descrivono le frodi e la cattiva gestione finanziaria di questa organizzazione.

7.4.3 Scopo ingannevole e design ingannevole della pagina

Le persone che consultano i contenuti online hanno diversi livelli di comprensione e conoscenza di Internet. Considera una pagina "ingannevole" se può ingannare anche solo alcune di queste persone. Tutte le pagine ingannevoli dovrebbero essere valutate come **Lowest** perché sono inaffidabili.

Le pagine o i siti web sono inaffidabili se hanno uno scopo ingannevole e sembrano superficialmente avere un certo scopo, ma in realtà ne nascondono uno diverso.

L'elenco seguente include alcuni tipi comuni di pagine con scopo ingannevole. Tuttavia, nessun elenco di tipi di pagine ingannevoli può dirsi completo in quanto queste continuano a evolversi man mano che le persone e i motori di ricerca capiscono come vengono ingannati.

- Una pagina web o un sito web che finge di essere un altro sito (ad esempio con un logo copiato o con il marchio di un sito non affiliato, con un URL che imita il nome di un altro sito, ecc);
- Un profilo di social network non satirico fatto da una persona che ne impersona un'altra;

- Una pagina web o un sito web che sembra una fonte di notizie o una pagina di informazioni, ma in realtà pubblica articoli per manipolare gli utenti al fine di beneficiare una persona, un'azienda, un governo o una qualsiasi organizzazione politicamente, monetariamente o in altro modo;
- Una pagina web che sostiene di offrire una recensione indipendente o di condividere altre informazioni su un prodotto, ma è in realtà creata per portare un guadagno al proprietario del sito web senza cercare di aiutare gli utenti. Per esempio il MC può contenere informazioni intenzionalmente fuorvianti o imprecise create con il solo scopo di indurre gli utenti a cliccare sui link monetizzati o ad acquistare un prodotto;
- Un sito web che afferma di essere il portale personale di una celebrità, ma è in realtà creato per portare un guadagno al proprietario del sito senza il permesso della celebrità. Per esempio la pagina può contenere false testimonianze su di un prodotto ed essere creata al solo scopo di indurre gli utenti a cliccare su link monetizzati o ad acquistare il prodotto;
- Una pagina web con un titolo fuorviante o comunque che non ha nulla a che fare con il suo contenuto. Le persone che arrivano alla pagina aspettandosi un contenuto correlato al titolo si sentiranno ingannate;
- Una pagina web o un sito con informazioni ingannevoli. Per esempio dati non veritieri su chi possiede il sito, su quale sia lo scopo reale, su come è stato creato il contenuto, su come contattare il responsabile, ecc.

Un'altra forma di inganno può avvenire attraverso il design della pagina. Alcune sono deliberatamente progettate per manipolare gli utenti a compiere un'azione che andrà a beneficio del proprietario del sito web.

Ecco alcuni tipi comuni di pagine dal design ingannevole:

- **Pagine che mascherano gli annunci come MC.** I MC reali possono essere minimi o creati ad hoc per incoraggiare gli utenti a cliccare sugli annunci. Per esempio, false pagine di ricerca ([qui](#) un esempio) che hanno una lista di link che sembrano dei semplici risultati di ricerca. Se si clicca su alcuni dei link, si vedrà che la pagina è solo una raccolta di annunci mascherati da risultati. È presente una "casella di ricerca", ma l'invio di una nuova richiesta restituisce solo una pagina diversa di annunci camuffati;
- **Pagine che mascherano gli annunci come link di navigazione di un sito web.** Per esempio false pagine di directory ([qui](#) un esempio) che sembrano un insieme di link utili, talvolta con descrizioni uniche. In realtà i link contengono annunci o riportano ad altre pagine simili sul sito. A volte le descrizioni dei link non sono collegate all'argomento trattato in pagina;
- **Qualsiasi pagina progettata per ingannare gli utenti a cliccare sui link**, che possono essere annunci o altri link destinati a servire le esigenze del sito web piuttosto che a portare un beneficio dell'utente.

Guarda bene la pagina e usa il tuo buon senso. Se credi che il vero scopo non sia quello che sembra essere, la pagina dovrebbe essere valutata come **Lowest**. Se credi che sia stata deliberatamente creata per manipolare gli utenti spingendoli a cliccare su annunci, link monetizzati, link di download discutibili, ecc., piuttosto che per aiutare le persone, la pagina dovrebbe essere valutata come **Lowest**. Se usa l'inganno in qualsiasi forma, anche se non descritta qui, la pagina dovrebbe essere valutata come **Lowest**.

7.4.4 MC deliberatamente ostruito o oscurato

Le pagine sono inaffidabili se il MC è deliberatamente ostruito o oscurato a causa di annunci, SC, pagine interstiziali, link di download o altri contenuti che sono utili al proprietario del sito ma non necessariamente al visitatore. I tentativi di manipolare o costringere gli utenti ad allontanarsi dal MC è una prova di inaffidabilità, il che rende appropriata la valutazione **Lowest**.

Qui ci sono alcuni esempi di pagine con un MC deliberatamente ostruito o oscurato che dovrebbero essere classificate come **Lowest**:

- Annunci che continuano a coprire il MC mentre il visitatore del sito web scorre la pagina. Questi sono virtualmente impossibili da chiudere senza cliccarci sopra;
- Pop-up che oscurano il MC e non possono essere chiusi senza compiere un'azione a vantaggio del sito web;
- Una pagina interstiziale che tenta di forzare un download o un clic che non giova al visitatore del sito web;
- Annunci che spingono il MC così in basso che molti utenti non lo notano;
- MC con testo bianco su bianco o presentato in modo che sia difficile da leggere per un visitatore.

I login o i paywall su siti altrimenti affidabili non dovrebbero essere considerati ingannevoli o coercitivi. Molti siti di alta qualità come giornali o riviste non possono esistere senza monetizzazione attraverso abbonamenti e paywall. Alcuni tipi di MC, inoltre, dovrebbero essere raggiungibili solo a seguito di un login, come le pagine con informazioni personali su siti bancari online o quelle private sui social network.

I MC possono essere inaccessibili per ragioni non dipendenti dal sito o non coercitive, come il contenuto che non si carica o quello non disponibile in un Paese o in una regione. Queste non sono ragioni valide per dare una valutazione **Lowest**.

Usa il tuo buon senso per valutare se la pagina è progettata per ingannare o costringere gli utenti a compiere azioni che vanno a vantaggio del sito web. Se non sei sicuro, guarda altre pagine dello stesso sito, fai ricerche sulla reputazione, ecc.

Ricorda che molti siti web hanno bisogno di monetizzazione per poter condividere i loro contenuti con gli utenti. La sola presenza di annunci non è sufficiente per una valutazione **Lowest**. I particolari più importanti che il rating **Lowest** sono l'inganno, la manipolazione o altri tentativi coercitivi per indurre le persone a impegnarsi con la monetizzazione o gli annunci piuttosto che con il MC.

7.4.5 Sospetto di comportamento malevolo

Spesso è difficile provare che una pagina è dannosa senza averne avuto la prova. Per questo motivo, si può usare la valutazione **Lowest** se si sospetta fortemente che una pagina sia malevola o dannosa anche senza avere prove. Le seguenti pagine devono essere considerate inaffidabili anche senza ulteriori indagini:

- Pagine o siti web che sospetti fortemente siano fraudolenti (vedi questi link per ulteriori informazioni sulle truffe online: [Evitare le truffe 1](#), [Evitare le truffe 2](#), [Frodi su Internet](#));
- Pagine che chiedono informazioni personali senza una ragione legittima (per esempio pagine che chiedono nome, data di nascita, indirizzo, conto bancario, numero della carta d'identità, ecc.);
- Pagine che sospetti possano fare "phishing" per ottenere le password di Facebook, Gmail o altri popolari servizi online. Vedi [qui](#) per informazioni sulle frodi di "phishing";

- Pagine con link sospetti, compresi quelli che potrebbero scaricare malware sul computer.

Importante: Non continuare a interagire con la pagina se noti queste caratteristiche.

Se clicchi su un link e il tuo browser o il tuo antivirus ti mostrano un avviso di rilevazione di malware ([qui](#) un esempio), non continuare a navigare su quella pagina. Puoi supporre che sia dannosa e valutarla **Lowest**.

Nota che non tutti gli avvisi che il tuo browser può mostrarti sono legati ai malware (ad esempio altri tipi di avvisi del browser includono richieste di accettazione di certificati, avvisi di filtraggio dei contenuti, ecc.) Se non sei sicuro e hai timore a proseguire la navigazione sulla pagina per qualsiasi motivo, puoi abbandonare l'attività.

7.5 Pagine web spam

Ricorda che le pagine e i siti web dovrebbero esistere per il beneficio delle persone che le visitano. Ci sono molti tipi di pagine che possono beneficiare gli utenti, come lo shopping online o i servizi bancari, i video che offrono intrattenimento, o le pagine personali che condividono una prospettiva o un'esperienza. Alcune di queste dipendono economicamente dalla pubblicità e dalla monetizzazione per mantenere il sito web e creare contenuti di alta qualità al fine di raggiungere il loro scopo benefico.

Tuttavia, alcune sono create per beneficiare il proprietario del sito o altre organizzazioni e con poca o nessuna attenzione all'esperienza delle persone che le visitano. Quando queste pagine adottano tecniche ingannevoli per comparire in cima ai risultati di ricerca, possono disincentivare la creazione di contenuti di alta qualità togliendo traffico alle pagine create con tempo, impegno, esperienza e contenuti originali che sono utili per chi naviga.

Questa sezione descrive le caratteristiche delle pagine spam che vanno valutate **Lowest**. In generale, i siti di spam tentano di arrivare in cima ai risultati di ricerca attraverso una varietà di tecniche come la ripetizione assidua di parole chiave, o mostrando ai motori di ricerca contenuti che sono diversi da quelli che i visitatori del sito vedranno. Gli hacker a volte entrano anche in siti legittimi e li modificano in siti spam che reindirizzano le persone a pagine fraudolente o peggio. Il [Google Search Central Webmaster Quality Guidelines](#) è un buon manuale di riferimento per chi non fa il webmaster e vuole saperne di più sulle diverse tecniche di spam. Se riconosci una qualsiasi di queste tecniche su di una pagina, usa la valutazione **Lowest**.

Non è necessario avere una particolare esperienza o utilizzare speciali strumenti per identificare lo spam durante il rating della PQ. Basta tenere sotto mano questa sezione utilizzandola come guida ai particolari a cui fare attenzione.

7.5.1 Impossibile determinare uno scopo, MC assente o ridotto e di bassa qualità

Tutte le pagine dovrebbero essere create con una quantità e qualità adeguata di MC in modo da poter raggiungere il loro scopo. Se il MC è carente in qualità o quantità, di norma va applicata la valutazione **Low**. Tuttavia, a volte le pagine sono così carenti di MC che lo scopo della pagina stessa non è chiaro o si può sospettare che non siano state create per essere di beneficio alle persone.

Se si verifica una delle seguenti condizioni, la pagina dovrebbe essere valutata **Lowest**:

- Nonostante i tuoi sforzi, lo scopo della pagina non può essere veramente compreso perché il MC è incomprensibile o inutilizzabile per gli utenti;
- La pagina è deliberatamente priva di MC;
- La pagina è deliberatamente creata con così poco MC che non riesce a raggiungere alcuno scopo;

- La pagina è deliberatamente creata con un MC di così bassa qualità che non riesce a raggiungere alcuno scopo.

7.5.2 Pagine hackerate, danneggiate o contenenti spam

I siti web possono essere hackerati, deturpati o riempiti con una grande quantità di contenuti fastidiosi e inutili. I malintenzionati possono aggiungere MC o SC non correlati o possono modificare MC preesistenti sulle pagine web per cambiare il loro scopo. Queste pagine dovrebbero essere valutate **Lowest** perché non riescono a realizzare il loro scopo originale.

Per intenderci, un sito web hackerato o [deturpato](#) è un sito che è stato modificato senza il permesso del proprietario. I webmaster responsabili dovrebbero controllare regolarmente i loro siti web per riconoscere immediatamente qualunque comportamento sospetto e prendere provvedimenti per proteggere gli utenti.

Un problema comune è quello dei commenti "spammati". Si considera un commento o una discussione su un forum come "spam" se ci sono post non correlati all'argomento della discussione e che non sono destinati ad aiutare altre persone, ma piuttosto a pubblicizzare un prodotto o mostrare link ad altri siti. Spesso questi commenti sono postati da un "bot" piuttosto che da una persona reale. Se una specifica pagina di un sito web ha una grande quantità di commenti "spam" non correlati, la pagina dovrebbe essere valutata **Lowest**.

7.5.3 MC generato automaticamente

Creare un'abbondanza di contenuti approfondendo poco tempo, impegno o esperienza, pubblicati senza editing o altri tipi di correzione, è spesso l'attributo che definisce i siti web spam, a volte creati pubblicando contenuti "auto-generati".

È possibile pubblicare molte pagine o addirittura interi siti web progettando un modello di base da cui vengono create centinaia o migliaia di pagine, a volte utilizzando contenuti da fonti liberamente disponibili (come un feed RSS o API). Queste pagine sono create in poco tempo, richiedono poco impegno e competenza, e non vengono sottoposte all'editing o ad altri tipi di correzione. C'è poco valore quando le pagine rielaborano contenuti liberamente disponibili con poca attenzione nei confronti dell'esperienza delle persone che la visitano (clicca [qui](#) per maggiori informazioni sui contenuti generati automaticamente).

Spesso è più facile riconoscere il contenuto generato automaticamente esaminando più pagine di uno stesso sito web e riconoscendo una struttura ricorrente nei contenuti. Può essere difficile riconoscere il contenuto generato automaticamente da una singola pagina, quindi assicurati di esplorare il sito web se sospetti che sia costruito attraverso modelli di base.

Le pagine e i siti web costituiti da contenuti auto-generati non sottoposti a editing e ad altri tipi di correzione, e senza contenuti originali o valore aggiunto per gli utenti, vanno valutati come **Lowest**.

7.5.4 MC copiato

Un altro modo per creare un'abbondanza di contenuti con poco tempo, impegno, esperienza, ecc. è quello di copiarli da un'altra fonte. La parola "copiato" si riferisce alla pratica di "scraping" del contenuto, cioè ricopiare il contenuto da altri siti web non affiliati senza aggiungere alcun contributo originale o utilità per gli utenti (clicca [qui](#) per ulteriori informazioni sul contenuto copiato o scraped).

Le pagine con contenuti copiati sono create con scarsa profusione di tempo, impegno ed esperienza, e non vengono sottoposte ad editing o altri tipi di correzione. Non si ha un guadagno di utilità quando le pagine sono create semplicemente copiando contenuti da altri siti. Come per il contenuto generato automaticamente, anche questa è una tecnica che può essere utilizzata per creare molte pagine o addirittura un intero sito web. Per questo motivo, è spesso più facile riconoscere questo tipo di contenuto esplorando diverse pagine.

La valutazione **Lowest** è appropriata quando tutto o quasi tutto il MC sulla pagina è copiato approfondendo poco tempo, impegno ed esperienza e con nessun valore aggiunto in favore degli utenti. Queste pagine dovrebbero essere classificate come **Lowest** anche quando il merito del contenuto viene dato a un'altra fonte da cui è stato ripreso.

Tutti i seguenti casi sono considerabili contenuti copiati:

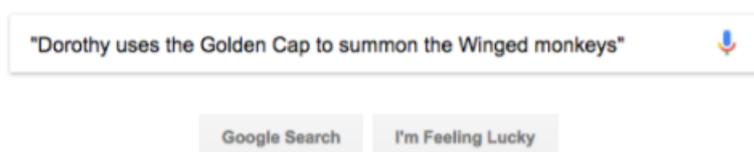
- **Contenuto copiato totalmente da una fonte identificabile.** A volte viene copiata un'intera pagina e a volte solo alcune parti. A volte vengono riportate più pagine, poi unite insieme in una singola. Il testo copiato nella sua totalità è il più facile da identificare;
- **Contenuto copiato, ma leggermente modificato rispetto all'originale.** Questa tipologia rende difficile trovare la fonte originale corrispondente. A volte vengono cambiate solo alcune parole, o intere frasi, o viene fatta una modifica con la funzione "trova e sostituisci", dove una parola viene sostituita con un'altra in tutto il testo. Questi tipi di modifiche sono fatte deliberatamente per rendere difficile trovare la fonte originale del contenuto. Questo tipo di contenuto è definito "copiato con alterazioni minime";
- **Contenuto copiato da una fonte che cambia nel tempo, come una pagina di risultati di ricerca o un news feed.** Spesso non è possibile trovare una fonte originale esattamente corrispondente se si tratta di una copia di contenuto "dinamico" (che cambia frequentemente). Tuttavia, va comunque considerato un contenuto copiato.

Importante: Il contenuto concesso in licenza o reso disponibile per l'utilizzo da parte di altri siti web non va considerato "copiato" (clicca [qui](#) per maggiori informazioni sui contenuti resi disponibili per l'utilizzo da parte di altri siti web). Esempi di contenuti del genere negli Stati Uniti includono articoli di notizie di AP o di Reuters.

7.5.5 Come determinare se il contenuto è copiato

Come determinate se tutto o la maggior parte del MC è copiato? Come si fa a identificare la fonte originale del contenuto? Questi particolari possono essere difficili da determinare, ma i seguenti suggerimenti possono essere d'aiuto.

1. Copia una frase o un'espressione del testo. Potrebbe essere necessario provare alcune frasi della pagina per essere più sicuri. Quando decidi quale frase copiare, cerca di trovare una serie di più parole senza punteggiatura, caratteri insoliti o parole sospette che possano esser state sostituite dal testo originale.
2. Cerca su Google incollando la frase (scritta tra virgolette per cercare una corrispondenza esatta) nella casella di ricerca. Puoi anche provare senza virgolette per cercare corrispondenze più generiche.



Ecco alcune frasi di [questa pagina](#) riguardante il film "Il mago di Oz" e come vanno cercate.

Frases	Query per trovare la frase
All are convinced by Dorothy that the Wizard can help them too	Prova a digitare la query sia con che senza virgolette: ["All are convinced by Dorothy that the Wizard can help them too"] [All are convinced by Dorothy that the Wizard can help them too]
Dorothy uses the Golden Cap to summon the Winged Monkeys	Prova a digitare la query sia con che senza virgolette: ["Dorothy uses the Golden Cap to summon the Winged Monkeys"] [Dorothy uses the Golden Cap to summon the Winged Monkeys]
revealing an old man who had journeyed to Oz from Omaha long ago in a hot air balloon	Prova a digitare la query sia con che senza virgolette: ["revealing an old man who had journeyed to Oz from Omaha long ago in a hot air balloon"] [revealing an old man who had journeyed to Oz from Omaha long ago in a hot air balloon]

3. Confrontate le pagine che trovate che corrispondono alla frase. La maggior parte del loro MC è lo stesso? Se è così, una proviene chiaramente da una fonte molto autorevole e nota per la creazione di contenuti originali (giornale, rivista, fondazione medica, ecc.)? C'è una fonte che sembra ragionevolmente essere l'originale? Ce n'è una che presenta la data di pubblicazione più antica, verificata da strumenti online come The Wayback Machine?

Usa il tuo buon senso. A volte è chiaro che il contenuto è copiato, ma non si può dire quale sia la fonte originale. Altre volte è modificato dalla fonte originale abbastanza da far sì che la ricerca di frasi non riporti risultati corrispondenti alla fonte originale. Per esempio, gli articoli di Wikipedia possono cambiare drasticamente nel tempo. Il testo copiato da vecchie versioni potrebbe non corrispondere al contenuto attuale. Se sospetti fortemente che la pagina che state valutando non sia originale, considera probabile che sia stata copiata.

Sulla base di questa [vecchia versione di un articolo di Wikipedia su "Il mago di Oz"](#), che può essere trovata tramite [The Wayback Machine](#), possiamo confermare che il testo nella tabella è stato copiato. Si prega di notare che la ricerca delle frasi di cui sopra non ti condurrà all'attuale articolo di Wikipedia su "Il mago di Oz", il che dimostra come confermare che il MC di una pagina contenga contenuti copiati può essere talvolta difficile.

Importante: La valutazione **Lowest** è appropriata se tutto o quasi tutto il MC della pagina è copiato profondendo poco tempo, impegno, competenza, e senza nessun valore aggiunto per gli utenti. Queste pagine dovrebbero essere valutate con il punteggio **Lowest** anche quando il merito del contenuto è dato a un'altra fonte.

7.6 Esempi di pagine di qualità Lowest

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	--	------------------------------------

<p>Pagina sulla superiorità razziale di un gruppo specifico di persone 1 (YMYL)</p> <p>Questa è la homepage di Stormfront, un sito web di suprematismo bianco. Il sito è noto per propagandare il nazionalismo bianco, l'antisemitismo, la negazione dell'Olocausto, la supremazia bianca e l'islamofobia.</p>	<p>Dannoso nei confronti di gruppi specifici di persone</p> <ul style="list-style-type: none"> Promuove, condona o incita all'odio contro un gruppo specifico di persone. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Le ricerche sulla reputazione e il contenuto del sito confermano che la valutazione Lowest è la più appropriata.</p>
<p>Pagina sulla superiorità razziale di un gruppo specifico di persone 2 (YMYL)</p> <p>Questa pagina descrive una teoria non supportata scientificamente sulla superiorità di un gruppo specifico di persone.</p>	<p>Dannoso nei confronti di gruppi specifici di persone, informazioni pericolosamente ingannevoli</p> <ul style="list-style-type: none"> Promuove, condona o incita all'odio contro un gruppo specifico di persone; Contiene teorie o affermazioni non comprovate e non basate su fatti o prove ragionevoli. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Lo scopo della pagina è quello di promuovere la superiorità di un gruppo specifico di persone. Questa pagina fa affermazioni infondate sul ruolo della melanina nel corpo umano.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina con consigli non medicali sull'utilizzo di droghe (YMYL)</p> <p>Questo post incoraggia a mescolare un ansiolitico con una droga ricreativa.</p>	<p>Dannosa per sé stessi o per gli altri</p> <ul style="list-style-type: none"> Incoraggia, raffigura, incita o provoca direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari a sé o agli altri. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questo post e altri contenuti della pagina incoraggiano comportamenti pericolosi che potrebbero causare danni.</p>

<p>Pagina di incoraggiamento a seguire un regime di disordine alimentare (YMYL)</p> <p>Questa pagina contiene post che incoraggiano le persone a perdere peso in modi malsani.</p>	<p>Dannosa per sé stessi o per gli altri, informazioni pericolosamente ingannevoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incoraggia, raffigura, incita o provoca direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari a sé o agli altri; • Contiene informazioni che contraddicono il consenso consolidato degli esperti. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questo post incoraggia un comportamento dannoso. "Proana", o pro-anorexia, è un movimento che promuove la visione dell'anoressia come una scelta di vita e non una malattia. Proana e simili pagine "thinspiration" contraddicono il consenso consolidato degli esperti sul fatto che l'anoressia è un disturbo alimentare.</p>
<p>Pagina fraudolenta che cerca di ottenere informazioni personali (YMYL)</p> <p>Superficialmente, questa sembra una pagina di pagamento su un sito commerciale. Tuttavia, il modulo chiede informazioni personali altamente sensibili come il numero di previdenza sociale, il numero di patente, i numeri di conto corrente e il PIN del bancomat.</p>	<p>Dannosa per sé stessi o per gli altri, inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente, download di malware, o altri elementi dannosi; • Incoraggia, raffigura, incita o provoca direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari a sé o agli altri. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Pur sembrando sembra un sito commerciale, il vero scopo di questa pagina è quello di raccogliere informazioni che potrebbero essere utilizzate per commettere un furto d'identità o togliere denaro dal conto bancario di qualcuno.</p>
<p>Pagina con dubbi consigli finanziari e probabile truffa (YMYL)</p> <p>Questo è un articolo che suggerisce di cliccare su un link per evitare di ripagare i debiti.</p>	<p>Dannosa per sé stessi o per gli altri, inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reputazione o E-A-T molto basse; • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente, download di malware, o altri elementi dannosi; • Incoraggia, raffigura, incita o provoca direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari a sé o agli altri. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questa pagina ha molteplici caratteristiche preoccupanti. Ha un'E-A-T bassa in quanto manca chiaramente la competenza finanziaria necessaria per dare consigli finanziari; cliccare sul link potrebbe portare ad un risultato potenzialmente dannoso. Nel complesso, la promessa di riduzione dei debiti è una tecnica di truffa comune.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	--	------------------------------------

<p>Articolo sulla morte di Miley Cyrus pubblicato su di un sito ingannevole</p> <p>Questo è un articolo fasullo su un sito web chiamato "Now 8 News". Afferma falsamente che Miley Cyrus è morta.</p>	<p>Informazioni pericolosamente ingannevoli, inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contiene informazioni chiaramente imprecise che possono essere facilmente confutate da fatti semplici e ampiamente accettati; • Design e intento ingannevoli. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questo sito web è progettato per sembrare un sito di notizie e tuttavia pubblica deliberatamente informazioni inesatte. Non ci sono informazioni su chi è il responsabile di questo contenuto. Questa pagina è stata progettata per disinformare o ingannare.</p>
<p>Pagina con una potenziale truffa riguardo la possibilità che i cristalli curino il cancro (YMYL)</p> <p>Questo articolo spiega come i cristalli possono essere usati per aiutare a curare i tumori. Nella parte alta è presente un grande link per acquistare cristalli.</p>	<p>Dannosa per sé stessi o per gli altri, informazioni pericolosamente ingannevoli, inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contiene teorie/ affermazioni non comprovate e non basate su fatti o prove ragionevoli; • Contiene informazioni che contraddicono il consenso consolidato degli esperti; • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente, download di malware, o altri elementi dannosi; • Incoraggia, raffigura, incita o provoca direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari a sé o agli altri. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Le affermazioni fatte sul potere di guarigione dei cristalli contraddicono il consenso scientifico e medico degli esperti. Vendere "cure" per malattie come il cancro è una tecnica di truffa comunemente usata.</p>
<p>Pagina riguardante la teoria della Terra piatta (YMYL)</p> <p>Questa è la homepage della Flat Earth Society, un gruppo di persone dedicate a diffondere la convinzione che la terra è piatta.</p>	<p>Informazioni pericolosamente ingannevoli</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contiene teorie/ affermazioni non comprovate e non basate su fatti o prove ragionevoli; • Contiene informazioni chiaramente imprecise che possono essere facilmente confutate da fatti chiari e ampiamente accettati; • Contiene informazioni che contraddicono il consenso consolidato degli esperti. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Lo scopo di questo sito web è promuovere informazioni ingannevoli. È dannoso per le persone e la società perché mina la fiducia nelle istituzioni pubbliche.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina di informazioni mediche sull'alveolite post-estrattiva (YMYL)</p> <p>Questo sito medico YMYL non ha letteralmente nessuna informazione su chi è il responsabile del contenuto o del sito web.</p>	<p>Inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Non ci sono informazioni su chi ha creato questo sito, nessuna informazione di contatto e nessuna informazione sull'autore. Le pagine mediche richiedono un alto grado di fiducia da parte dell'utente. Poiché non ci sono informazioni su chi possiede questo sito web e su chi ha creato questo contenuto, questo sito va considerato inaffidabile.</p>
<p>Pagina commerciale con poche informazioni di contatto, e caratteristiche di inaffidabilità (YMYL)</p> <p>Questo pagina contiene un elenco di diversi articoli su un sito web commerciale.</p>	<p>Inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina; • Caratteristiche tipiche di truffe o di altri comportamenti dannosi. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Informazioni imprecise su spedizioni e resi, uso ingannevole di loghi e nessuna informazione su chi è responsabile fanno apparire questo sito di shopping potenzialmente fraudolento e inaffidabile. Questa pagina vende scarpe Nike Air Jordan. Tuttavia, non ci sono informazioni di contatto adeguate per un sito commerciale. Inoltre, la pagina delle spedizioni e dei resi ha il nome di un'altra azienda che sembra non essere collegata. Ci sono anche loghi ufficiali nella parte inferiore della homepage, tra cui quello del Better Business Bureau e quello di Google Checkout, che non sembrano essere affiliati al sito.</p>

<p>Articolo a bassa E-A-T sulla gastroenterite virale (YMYL)</p> <p>Questo articolo scritto male descrive come curare la gastroenterite virale.</p>	<p>Informazioni pericolosamente ingannevoli, inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contiene informazioni che contraddicono il consenso consolidato degli esperti; • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina; • Reputazione o E-A-T molto basse. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>La scrittura è povera e le informazioni non sono coerenti con le guide mediche standard. È chiaro dal contenuto che l'autore non ha esperienza medica. Questa pagina non dovrebbe essere considerata una risorsa medica affidabile.</p>
---	---	---

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Articolo a bassa E-A-T sull'estrazione di brufoli e punti neri (YMYL)</p> <p>Questo articolo scritto in maniera povera parla dell'estrazione di brufoli e punti neri.</p>	<p>Inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina; • Reputazione o E-A-T molto basse. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>La scrittura è estremamente povera e non c'è praticamente nessuna informazione utile in questo articolo. Per esempio, la frase di apertura è "L'estrazione dei brufoli e dei punti neri potrebbe essere, o non essere, la nuova moda per liberarsi di loro". È chiaro dal contenuto che l'autore non ha esperienza nella cura della pelle.</p>
<p>Pagina commerciale ingannevole (YMYL)</p> <p>Questo sito, all'apparenza, si occupa di vendere occhiali da sole.</p>	<p>Dannosa per sé stessi o per gli altri, inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reputazione o E-A-T molto basse; • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente o altri elementi dannosi; • Incoraggia, raffigura, incita o provoca direttamente danni fisici, mentali, emotivi o finanziari a sé o agli altri. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questo sito web ha commesso truffe e minacciato fisicamente le persone che si sono lamentate. Questi articoli su Wikipedia e sul New York Times descrivono le tecniche ingannevoli utilizzate e forniscono altre informazioni negative sul sito e sul suo proprietario. La reputazione di questo sito è molto bassa a causa delle segnalazioni di comportamenti dannosi.</p>

<p>Pagina di ricette per cucinare il pollo senza MC</p> <p>Questo sembra un elenco di ricette per cucinare il pollo, ma in realtà è un elenco di link che sono annunci pubblicitari.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nessun MC; • Contenuto creato approfondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti; • Design o intento ingannevoli. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Il MC va creato per beneficiare le persone che entrano sul sito. Le pagine senza MC vanno considerate spam in quanto tolgono spazio alle pagine con MC di alta qualità e ne disincentivano la creazione. Le pagine con annunci che sono progettati per sembrare MC vanno considerate inaffidabili.</p>
--	---	--

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina con un elenco ingannevole di risultati sul mesotelioma (YMYL)</p> <p>Questa pagina si presenta come un elenco di risultati sul Mesotelioma, una forma di cancro ai polmoni.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nessun MC; • Contenuto creato approfondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti; • Design o intento ingannevoli. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questa pagina è progettata per sembrare un elenco o una lista di risorse utili, ma ogni link è un annuncio. Non c'è nessun MC in questa pagina. Le pagine senza MC vanno considerate spam in quanto tolgono spazio alle pagine con MC di alta qualità e ne disincentivano la creazione. Le pagine che mascherano annunci sotto forma di elenchi o altri tipi di MC vanno considerate inaffidabili.</p>

<p>Pagina con annunci che oscurano deliberatamente il MC</p> <p>Quando si visita la pagina per la prima volta, sembra che non ci sia nessun MC, solo annunci. Scorrendo verso il basso, alla fine si arriva al MC.</p>	<p>Inaffidabile</p> <ul style="list-style-type: none"> • MC deliberatamente ostruito o oscurato. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questa pagina richiede lo scorrimento di così tanti annunci per arrivare al MC che molte persone potrebbero lasciar perdere e abbandonarla prima di raggiungere il contenuto principale. Il MC deliberatamente oscurato a vantaggio del sito web che non porta alcun beneficio alle persone che visitano la pagina va considerato inaffidabile.</p>
<p>Falsa pagina di sondaggio, ingannevole e inaffidabile</p> <p>Questa pagina sembra contenere un sondaggio che offre la possibilità di vincere un Apple MacBook Air, un iPhone 5c o un Galaxy S4.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design o intento ingannevoli; • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente, download di malware, o altri elementi dannosi; • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina; • Contenuto creato approfondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questa pagina contiene un falso sondaggio, che promette agli utenti l'opportunità di vincere un Apple MacBook Air, un iPhone 5c o un Galaxy S4. Tuttavia, non ci sono informazioni su chi è responsabile del sondaggio, anche dopo il clic vengono chieste informazioni personali sensibili come i numeri di conto bancario. Il messaggio in cima alla pagina, "Grazie da Goggle.com" e il contenuto del sondaggio potrebbero indurre gli utenti a pensare che l'iniziativa sia legata a Google. Questa pagina è ingannevole e va considerata inaffidabile.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	--	------------------------------------

<p>Pagina con MC di bassa qualità riguardante rapporti informativi creditizi gratuiti (YMYL)</p> <p>Il titolo della pagina suggerisce che può far ottenere rapporti creditizi gratuiti forniti dal servizio governativo "freecreditreport gov". Tuttavia, il MC è incomprensibile e ha caratteristiche di spam, come tanti annunci o link che circondano il testo privo di significato.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design o intento ingannevoli; • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente, download di malware, o altri elementi dannosi; • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina; • Non è possibile determinarne lo scopo a causa del MC incomprensibile; • Contenuto creato approfondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Il MC è incomprensibile e non ha nessuno scopo benefico. Il titolo è ingannevole. Questa pagina presenta ulteriori elementi ingannevoli nel contenuto supplementare, come una richiesta di amicizia, un avviso di premio e un pulsante di download. È molto probabile che questi siano annunci o link di download dannosi.</p>
<p>Pagina deliberatamente creata senza MC</p> <p>Questa è una pagina piuttosto confusionaria. Sembra che manchi il MC mentre è presente un blocco di annunci. C'è la possibilità che sia stata creata per avere contenuti su un videogioco chiamato Point Blank. L'unico contenuto relativo a Point Blank è un video di un altro sito web incorporato nella parte destra della pagina.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Non è possibile determinarne lo scopo a causa del MC incomprensibile; • MC assente o insufficiente rispetto allo scopo della pagina; • Contenuto creato approfondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti; • Nessuna informazione sul creatore del sito o del MC. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Anche se questa pagina può sembrare strana o corrotta, molte altre pagine del sito sono simili e contengono solo annunci. Tante non contengono video, e gli eventuali video presenti appartengono a un altro sito web. Questa pagina e questo sito web sono stati creati approfondendo poco tempo e non offrono nessun valore aggiunto agli utenti.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	--	------------------------------------

<p>Pagina per l'acquisto di Xanax</p> <p>Questa è una pagina del sito web del U.S. Green Building Council. Tuttavia, mostra più e più volte la frase "comprare Xanax", insieme ad altre parole correlate a questa frase, e contiene anche un link URL.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sito web non mantenuto e pagina spam, hackerata o deturpata; • Pagina che contiene caratteristiche fraudolente, download di malware, o altri elementi dannosi. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questa pagina specifica è stata creata o modificata sul sito web di questa organizzazione nella speranza che la gente clicchi sul link per comprare il farmaco Xanax.</p> <p>Questa è una tecnica di spam. Gli spammer sperano che la pagina si posizioni bene nei risultati di ricerca perché il sito web è di alta qualità. Le parole "comprare xanax" sono usate ripetutamente nella speranza che la pagina venga visualizzata per la ricerca "comprare xanax". Tentare di ingannare i motori di ricerca e ingannare le persone spingendole a cliccare sui link è un comportamento altamente malfidato.</p>
<p>Pagina auto-generata di codici di diagnostica auto (YMYL)</p> <p>Questa pagina è piena di contenuti supplementari, link e annunci. Il MC nella parte alta dà informazioni sul codice di errore P2570 e un secondo blocco di contenuto principale nel mezzo mostra ulteriori informazioni su di esso. Il MC è interrotto da grandi annunci ed è difficile da capire a causa della sua scarsa qualità.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contenuto creato profondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti; • MC insufficiente rispetto allo scopo della pagina; • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questa pagina ha un MC di bassa qualità e caratteristiche spam. Viene ripetuto il codice di errore "P2570" al di là di ciò che è utile per gli utenti - una tecnica nota come "utilizzo di parole chiave irrilevanti". Il poco MC presente non è originale. È possibile ottenere elenchi di codici diagnostici sia tramite acquisto che tramite scraping.</p> <p>Un fatto importante manca nella parte superiore "Quando si controlla la luce del motore e compare il codice P2570, il motivo dovrebbe essere... ." Il motivo non viene indicato - questo dovrebbe essere il contenuto più importante della pagina!</p> <p>Guardando le altre pagine del sito, è chiaro che ognuna di esse è creata automaticamente utilizzando un modello base che contiene informazioni generiche sui codici. Sembra manchi qualunque controllo di editing che si assicuri che il significato dei codici venga riportato, come evidente dall'assenza del motivo su questa pagina.</p> <p>Come per molti altri siti spam, non ci sono informazioni su chi è il responsabile di questo sito e non c'è nessun modo che permetta agli utenti la segnalazione di problemi.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina auto-generata per l'acquisto di salviette igienizzanti per bulldog (YMYL)</p> <p>Questa pagina afferma di elencare le migliori salviette per bulldog e mostra link affiliati.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design o intento ingannevoli; • Nessuno scopo benefico; • Contenuto creato profondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti; • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione. Lowest</p> <p>Il MC su questa pagina è copiato profondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti. Leggendo il contenuto in fondo alla pagina ed esplorando altre pagine del sito, è chiaro che ogni pagina è creata automaticamente usando il contenuto di Amazon e sostituendo diversi nomi di prodotti con un modello generico. Non sembra sia stata fatta nessuna correzione di editing.</p> <p>Il vero scopo di questa pagina è quello di attirare gli utenti che cercano informazioni su questi prodotti nella speranza che clicchino sui link di affiliati di Amazon. Questo sito non ha uno scopo benefico per gli utenti, ma piuttosto è stato creato per beneficiare il suo creatore. Anche se il sito ammette di utilizzare link affiliati, non offre alcun valore aggiunto agli utenti.</p> <p>Come per molti altri siti web ingannevoli, non ci sono informazioni su chi è il responsabile.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità molto bassa	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina con contenuto copiato sul Viagra (YMYL)</p> <p>All'apparenza, questo è un sito informativo sul Viagra.</p>	<p>Inaffidabile, spam</p> <ul style="list-style-type: none"> • Design o intento ingannevoli; • Nessuno scopo benefico; • Contenuto creato profondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti; • Informazioni inadeguate sul sito web o sul creatore del MC rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Tutti i MC su questa pagina sono copiati profondendo poco tempo, impegno, esperienza e senza nessun valore aggiunto per gli utenti. Ecco la fonte originale. La poca competenza e la mancanza di valore aggiunto è riscontrabile anche nell'esplorazione delle altre pagine del sito. Il vero scopo di questa pagina è attirare gli utenti che cercano informazioni sul Viagra nella speranza che clicchino sul link "ordina ora". Questo link porta a un altro sito web ed è probabilmente monetizzato. Pertanto, questo sito non ha uno scopo benefico per gli utenti, ma piuttosto è stato creato per beneficiarne un altro. Come per molti altri siti web ingannevoli, non ci sono informazioni su chi è il responsabile.</p>

8.0 Pagine di qualità Medium

In questa sezione, descriveremo le pagine che meritano la valutazione **Medium**. Queste pagine hanno uno scopo benefico e che riescono a soddisfare.

Ci sono due tipi di pagine **Medium**:

Tipo di pagina Medium	Descrizione
Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale	La pagina raggiunge il suo scopo, tuttavia, non merita una valutazione High , ma allo stesso tempo non ci sono elementi che indichino che una valutazione Low sia la più appropriata.
Pagina di qualità mista, con solide caratteristiche di rating High	La pagina o il sito web ha solide caratteristiche di qualità High , ma presenta anche piccoli elementi di qualità Low . Le caratteristiche di qualità High impediscono di dare alla pagina la valutazione Low .

8.1 Esempi di pagine di qualità Medium

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità media	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina enciclopedica</p> <p>Articolo di Wikipedia sulle perle barocche.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questo è un breve articolo di Wikipedia sulle perle barocche, un argomento abbastanza ristretto. Questa pagina va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
<p>Pagina di humor</p> <p>Pagina di un sito umoristico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione. Medium</p> <p>Questa pagina fa parte di un sito umoristico che incoraggia gli utenti a postare foto con bocche disegnate. Va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
<p>Pagina di intrattenimento 1</p> <p>Articolo sullo show "Keeping Up with the Kardashians".</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questa pagina appartiene a un sito web dedicato alle notizie di intrattenimento. Va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
<p>Pagina di intrattenimento 2</p> <p>Articolo su Miley Cyrus.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questa pagina appartiene a un sito web dedicato alle notizie di intrattenimento. Va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
<p>Pagina di Q&A</p> <p>Pagina di domande e risposte in cui un utente sta cercando consigli su dove comprare abbigliamento da donna di alta qualità online.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questa pagina di Q&A presenta discussione su diversi venditori online. Chi scrive mostra una certa esperienza di vita quotidiana, ma la pagina non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità media	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Messaggio di “errore 404”</p> <p>Pagina con un messaggio di “errore 404” personalizzato.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questo è un esempio di pagina “errore 404” personalizzata. Queste pagine sono progettate per avvisare gli utenti che l'URL che stanno cercando di visitare non esiste più. Alcuni siti web fanno un bel lavoro non solo per avvisare gli utenti di un problema, ma anche per dare loro aiuto. Questa pagina si trova su un noto sito commerciale con una buona reputazione. Tuttavia, mostra il minimo indispensabile di contenuto necessario per spiegare il problema agli utenti, e l'unico aiuto offerto è un link alla homepage.</p>
<p>Pagina informativa</p> <p>Pagina sulla propulsione nella sezione “Quality Reasoning Group” del sito web di un'università.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Qualità mista, ma ha una sufficiente E-A-T; Il sito web ha una buona reputazione; È probabile che il contenuto sia accurato e affidabile visto il sito web, anche se non vengono forniti link di riferimento. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questa università è molto conosciuta e rispettata e possiede un sito di alta qualità, e questa pagina si trova in una sezione molto specializzata del sito. Tuttavia, non viene indicato nessun autore e la pagina potrebbe essere un progetto una tantum, forse portato avanti da uno studente, che non è più mantenuto.</p>
<p>Pagina di testi di canzoni</p> <p>Testo della canzone “Never You/Fear Love”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Esistono molti siti di testi di canzoni con contenuti simili. Questa pagina va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>

<p>Pagina di ricette 1</p> <p>Ricetta del pollo in casseruola messicano sul sito di un quotidiano.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questa ricetta è stata scritta da un autore di libri di cucina. Tuttavia, la pagina non ha SC relativi allo scopo che si prefigge, come recensioni o link ad altre ricette, ecc. Va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
--	---	---

Pagina web/contenuto	Caratteristiche di qualità media	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina di ricette 2</p> <p>Ricetta della torta ricoperta di ciliegie.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questo sito è noto per i contenuti di alta qualità sugli animali e l'ambiente. Questa particolare pagina mostra una ricetta per bambini. Non c'è molto MC o SC. Va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
<p>Pagina video</p> <p>Video di un gattino che miagola in continuazione.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questo è un video creato professionalmente di un simpatico gattino che miagola. Questa pagina va bene per il suo scopo, ma non possiede le caratteristiche necessarie per la valutazione High.</p>
<p>Pagina di un forum 1</p> <p>Pagina del forum di un sito di aste online. Un utente sta cercando aiuto per scegliere una categoria di prodotti nella quale inserire il proprio articolo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Qualità mista ma con alcuni elementi positivi. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>La relativa mancanza di MC è in parte bilanciata dalla competenza di questo forum dedicato a questo tipo di domande.</p>

<p>Pagina di un forum 2</p> <p>Forum di un sito di danza. Un utente cerca consigli su come lavare le scarpe da ballo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Qualità mista ma con alcuni elementi positivi. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questo forum tratta argomenti di danza, e molte pagine beneficiano della competenza di una comunità di ballerini. In questa particolare pagina, i partecipanti hanno esperienza di vita quotidiana nel lavaggio delle scarpe da ballo e fanno raccomandazioni basate sulla loro competenza. Questa pagina è di qualità mista perché c'è qualche contenuto che distrae e rende difficile leggere il MC. Tuttavia, questo non è un concorso di bellezza! Anche se la pagina può essere disordinata, offre il contributo di preziose esperienze di vita quotidiana e un utile MC, meritandosi la valutazione Medium.</p>
---	--	--

9.0 Task di valutazione della PQ

All'inizio, la valutazione PQ può sembrare difficile. Ci sono diversi aspetti della pagina e del sito web da esaminare e a cui fare attenzione. Questo tipo di valutazione richiede pratica. Rileggere le sezioni di queste linee guida e pensare agli esempi può aiutare quando si incontrano situazioni difficili da valutare.

Importante: Non spendere troppo tempo per ogni valutazione della PQ. Assegna il tuo giudizio e vai avanti. Se hai problemi a decidere tra due valutazioni, usa quella più bassa. Se sei combattuto tra tre valutazioni, scegli quella di mezzo.

Non considerare il Paese o la regione geografica della pagina o del sito web per la valutazione della PQ. Per esempio, i valutatori degli Stati Uniti dovrebbero usare gli stessi standard sia quando valutano pagine in appartenenti a siti inglesi o canadesi che usano quando valutano pagine appartenenti a siti statunitensi. In altre parole, i valutatori statunitensi non devono dare un giudizio basso perché la pagina ha una provenienza esterna rispetto alla task di valutazione.

Queste linee guida sono specifiche per le pagine web standard. Occasionalmente, ti può essere chiesto di valutare una pagina di destinazione che non è una pagina web. Per esempio, ti può essere chiesto di valutare un file PDF, un file immagine PNG o JPEG, ecc. Quando la pagina di destinazione dell'URL non è una pagina web, alcuni dei criteri di queste linee guida potrebbero non essere applicabili. In questo caso, usa il tuo buon senso.

Infine, queste linee guida non coprono completamente ogni aspetto della PQ. Se trovi pagine che ritieni abbiano una qualità **High** o **Low**, valutate come tali, anche se la ragione per la tua scelta è basata su qualcosa che non è trattato in questo documento. Scrivi nella sezione dei commenti per spiegare le tue motivazioni. E usa sempre il tuo buon senso.

9.1 Istruzioni per le task di valutazione della PQ

Il form da compilare durante la valutazione della PQ si suddivide in diversi elementi:

1. Alcune domande iniziali sulla pagina di destinazione
2. Una "griglia PQ" per registrare le tue osservazioni sulle caratteristiche della pagina di destinazione.
3. Lo slider della valutazione complessiva della PQ che registra il rating che dai alla pagina.
4. Una casella di commento per spiegare la tua valutazione.

Alcune risposte alle domande possono far terminare il compito in anticipo. Se la pagina appartiene alle categorie "Porno", "Lingua Straniera", "Non si è caricata", o consiste in MC limitati o inaccessibili (ad esempio, è necessario un abbonamento per visualizzare il MC), non dovrai compilare la griglia PQ, né dare una valutazione.

- L'etichetta "Lingua Straniera" dovrebbe essere usata quando la lingua della pagina di destinazione NON corrisponde a quella della task, a una lingua che è comunemente usata da una percentuale significativa della popolazione nella località della task, o all'inglese.
- L'etichetta "Non si è caricata" dovrebbe essere usata per le pagine dove non c'è assolutamente nessun contenuto, né MC, né SC, né Ads. Leggi questo [articolo di Wikipedia](#) per le descrizioni dei diversi tipi di messaggi di errore.

Allo stesso modo, se ti accorgi che la pagina è malevola, dannosa, ingannevole o priva di scopo, non c'è bisogno di compilare la griglia PQ, né di assegnare un voto complessivo.

La griglia PQ è progettata per essere il tuo "blocco note". Ti permette di registrare le tue osservazioni sulla pagina di destinazione e sul sito web a cui appartiene.

9.1.1 Valutazione attraverso lo smartphone

Dovresti aprire la pagina di destinazione sul tuo telefono usando la funzione standard "Send to Device" (Invia a dispositivo), se non diversamente indicato. Tuttavia, un'analisi più profonda del sito web può essere fatta sul tuo computer. Per esempio, potresti aprire ed esplorare tramite il tuo computer i link forniti per aiutarti nella ricerca di informazioni sulla reputazione del sito web.

Importante: cliccando sull'URL da esaminare potrebbe comparire una pagina interstiziale. Puoi ignorare questa pagina come elemento di valutazione se hai la possibilità di raggiungere facilmente il MC. Tuttavia, se la pagina interstiziale rende estremamente difficile (o impossibile) arrivare al MC, questo dovrebbe influire sulla valutazione della PQ.

9.2 Reputazione e E-A-T: concentrarsi sul sito web o sui creatori del contenuto principale?

Devi tenere in considerazione la reputazione e l'E-A-T sia del sito che dei creatori del MC per assegnare una valutazione della PQ adeguata.

La reputazione e l'E-A-T dei creatori del MC è estremamente importante quando un sito web ha diversi autori di contenuti su diverse pagine. Questo è vero per le pagine di forum e Q&A, per i siti di notizie o per i siti web che hanno contenuti generati dagli utenti, come YouTube, Twitter, ecc. La reputazione e la valutazione della E-A-T per le pagine di questi tipi di siti web possono differire drasticamente a seconda della pagina che si sta valutando. Ci sono video di YouTube di qualità **Highest** pubblicati da utenti altamente rispettabili ed esperti, così come video di YouTube di qualità **Lowest** che presentano una pericolosa mancanza di E-A-T su argomenti YMYL.

Importante: Fai ricerche sulla reputazione e sull'E-A-T sia del sito che dei creatori del MC. Se entrambe sono carenti rispetto allo scopo della pagina, dovresti utilizzare la valutazione **Low** o **Lowest**.

10.0 Criteri per valutare la PQ per tipi specifici di pagine

10.1 Valutazione delle pagine enciclopediche

Ci sono molti siti web di tipo enciclopedico. Alcuni sono pubblicazioni altamente rispettate che costituiscono dei punti di riferimento standard, mentre altri hanno contenuti creati e modificati da utenti anonimi, senza supervisione editoriale o controllo dei fatti. Non sempre possiamo conoscere l'autore dell'articolo specifico dell'enciclopedia, e quindi dobbiamo fare affidamento sulla ricerca sulla reputazione del sito per determinare l'E-A-T dell'articolo. Le valutazioni di qualità High e Highest dovrebbero essere usate solo per le enciclopedie con un'ottima reputazione per l'accuratezza e la competenza, dove l'articolo stesso è ben studiato e cita i riferimenti appropriati.

Una nota su Wikipedia: in generale, il sito ha una buona reputazione ed è una risorsa molto popolare che è generalmente apprezzata per l'accuratezza. Tuttavia, non c'è un singolo autore o organizzazione che garantisca l'accuratezza degli articoli di Wikipedia, e la qualità delle pagine può variare. Dovresti eseguire controlli a livello di pagina sui singoli articoli.

Un articolo di Wikipedia su un argomento non YMYL ([qui](#) un esempio) con una quantità soddisfacente di informazioni accurate e [riferimenti esterni](#) affidabili può di solito essere valutato come High. Alcuni articoli di Wikipedia possono anche essere valutati con un giudizio migliore, anche se ricorda che per gli argomenti YMYL è richiesto un alto livello di competenza. Una valutazione della PQ nella fascia Medium è spesso la più appropriata per le pagine con MC e riferimenti esterni poco approfonditi. Naturalmente, gli articoli di Wikipedia con una scarsa quantità di MC dovrebbero avere una valutazione di PQ più bassa. L'imprecisione dei fatti è una ragione sufficiente per una valutazione **Low** o **Lowest**.

10.2 Valutazione per pagine con messaggi di errore o senza MC

Alcune pagine possono essere temporaneamente non disponibili su siti web altrimenti funzionanti, mentre altre possono mostrare un messaggio di errore 404 (a volte personalizzato). In alcuni casi, può anche essere assente il MC. In questi casi valutate se la pagina offre aiuto agli utenti - il webmaster ha speso tempo, impegno e cura per la pagina?

Ecco alcuni esempi.

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	------------------------------	------------------------------------

<p>Pagina creata deliberatamente senza MC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Grande quantità di annunci invasivi e nessun tentativo di aiutare gli utenti. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Questo è un esempio di una pagina senza MC. Si potrebbe pensare che la sua mancanza sia dovuta a un problema con questa particolare pagina, ma in realtà, questo sito ne ha centinaia di altre che sembrano uguali - nessun MC, solo annunci. Questo sito mostra annunci e non compie nessun tentativo di aiutare gli utenti, per questo va valutato come Lowest.</p>
<p>Pagina che non si carica completamente e manca di MC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nessun MC (probabilmente a causa di un errore tecnico temporaneo); • SC sufficiente; • Reputazione positiva. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Questa pagina non ha nessun MC e non mostra messaggi di errore. È un esempio isolato di una pagina senza MC o messaggio di errore sul sito di un giornale rispettabile di una città del Michigan. Tutti i link di navigazione funzionano e la pagina è stata poi riparata.</p>
<p>Pagina con un messaggio di "errore 404" personalizzato 1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nessun aspetto negativo, ma niente di speciale. 	<p>Valutazione: Medium</p> <p>Questo è un esempio di pagina di "errore 404" personalizzata che avvisa gli utenti che l'URL che stanno cercando di visitare non esiste più. Alcuni siti web fanno un buon lavoro per avvisare gli utenti di un problema e fornire suggerimenti utili. Questa appartiene a un noto sito web commerciale con una buona reputazione. Tuttavia, questa particolare pagina mostra il minimo indispensabile di contenuto necessario per spiegare il problema agli utenti, e l'unico contenuto utile è un link alla homepage.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	------------------------------	------------------------------------

<p>Pagina con un messaggio di “errore 404” personalizzato 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una quantità soddisfacente di MC di alta qualità rispetto allo scopo della pagina; • SC utile che migliora l'esperienza dell'utente; • Reputazione positiva. 	<p>Valutazione: High</p> <p>Questo è un esempio di pagina di “errore 404” personalizzata che avvisa gli utenti che l'URL che stanno cercando di visitare non esiste più. Questo sito web fa un bel lavoro nello spiegare quale sia il problema e fornisce consigli e strumenti utili, compresa una casella di ricerca.</p>
<p>Pagina con un messaggio di “errore 404” personalizzato 3</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una quantità soddisfacente di MC di alta qualità rispetto allo scopo della pagina; • SC utile che migliora l'esperienza dell'utente; • Reputazione molto positiva. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Questo è un esempio di pagina di “errore 404” personalizzata che avvisa gli utenti che l'URL che stanno cercando di visitare non esiste più. Il MC di questa pagina è composto dalla vignetta, dalla didascalia e dalla funzionalità di ricerca, che è specifica del contenuto del sito web. È chiaro che tempo, impegno e talento sono stati profusi nella creazione del MC. Questa pubblicazione ha una reputazione molto positiva ed è specificamente conosciuta per le sue vignette, il che la rende meritevole della valutazione Highest.</p>

10.3 Valutazione dei forum e delle pagine Q&A

Le valutazioni delle pagine dei forum e di quelle Q&A possono essere impegnative. L'aspetto più importante è l'E-A-T dei partecipanti alla discussione, che può essere difficile da giudicare. Tieni a mente quanto segue:

- Il contenuto principale delle pagine dei forum e di quelle Q&A include sia la domanda che le risposte e le discussioni risultanti;
- È bene valutare le pagine dei forum e quelle Q&A dal punto di vista di un utente che visita la pagina, piuttosto che di un partecipante coinvolto nella discussione.

Ecco alcuni esempi.

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina Q&A sui dolori al petto e il fumo (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Pagina YMYL con consigli medici imprecisi e potenzialmente pericolosi. 	<p>Valutazione: Lowest</p> <p>Dobbiamo valutare questa pagina dal punto di vista di un utente che visita questa pagina, piuttosto che da quello di un partecipante. La domanda è formulata male e difficile da capire. Le risposte sono formulate male e hanno consigli medici errati e potenzialmente pericolosi, il che rende la qualità del MC di grado Lowest.</p>
<p>Pagina Q&A con una domanda senza risposte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Design della pagina fuorviante; • Quantità di MC insoddisfacente per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>Oltre a non avere risposte, questa pagina ha annunci e link ad altre domande (ingannevolmente etichettate come "Risposte rilevanti"), visualizzate in modo invasivo, che gli utenti possono scambiare per risposte alla domanda. Ci vuole un attimo per notare che questa pagina in realtà non ha nessuna risposta. Il design ingannevole e la mancanza di una risposta rendono questa pagina frustrante per l'esperienza utente e fanno sì che non riesca per nulla a raggiungere il suo scopo.</p>

<p>Pagina Q&A riguardo pezzi di ricambio per una Volvo del 2002 (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Design della pagina fuorviante; • Quantità di MC insoddisfacente per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Lowest+</p> <p>In questo esempio, il MC è incorniciato in rosso. Si prega di leggerlo tutto, compresa la risposta alla domanda contenuta nel riquadro, una risposta così inutile che possiamo considerare la domanda non soddisfatta. Questa pagina ha una quantità insoddisfacente di MC. Il design della pagina rende difficile distinguere il MC dagli annunci. Per esempio, sotto la risposta, vediamo una "risposta sponsorizzata", che ha lo stesso formato della vera risposta, ma è in realtà un annuncio. Questo design di pagina è in qualche modo fuorviante.</p>
--	--	--

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina Q&A riguardo alcuni problemi di una console per videogiochi</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quantità di MC insoddisfacente per lo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Alcuni siti web si affidano agli utenti per creare praticamente tutto il loro MC. In questo caso, il MC è la domanda dell'utente. Se non ci sono risposte, la quantità di MC sulla pagina è insoddisfacente.</p>
<p>Pagina Q&A riguardo le tradizioni dei nativi americani (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Mancanza di E-A-T rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Low</p> <p>Ci sono 94 risposte a questa domanda con poche di queste che sembrano davvero utili. Molti dei post sono incorretti o fuorvianti, compresa la risposta più in alto di tutte, che è etichettata come "la migliore risposta".</p>

<p>Pagina di un forum su come lavare le scarpe da ballo</p>	<ul style="list-style-type: none"> Qualità mista ma con alcuni elementi positivi. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Questo forum tratta argomenti di danza, e molte pagine beneficiano della competenza di una comunità di ballerini. In questa particolare pagina, i partecipanti hanno esperienza di vita quotidiana nel lavaggio delle scarpe da ballo e fanno raccomandazioni basate sulla loro competenza. Questa pagina è di qualità mista perché c'è qualche contenuto che distrae e rende difficile leggere il MC. Tuttavia, questo non è un concorso di bellezza! Anche se la pagina può essere disordinata, offre il contributo di preziose esperienze di vita quotidiana e un utile MC, meritandosi la valutazione Medium.</p>
---	--	--

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
<p>Pagina Q&A sul funzionamento dell'elettrodomestico Roomba</p>	<ul style="list-style-type: none"> Competenza di vita quotidiana rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>Molti utenti condividono le loro esperienze personali con questi prodotti, fornendo ad esempio dettagli su come e quanto bene funzionano certi modelli in ambienti dove sono presenti peli di animali domestici. Ci sono molte descrizioni delle esperienze e delle opinioni personali degli utenti con questo prodotto.</p>

<p>Pagina Q&A riguardo un colloquio di lavoro per l'azienda Build-A-Bear (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competenza di vita quotidiana rispetto allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>La risposta su questa pagina è scritta da un impiegato di Build-A-Bear, quindi offre informazioni uniche e specializzate. Il design della pagina permette agli utenti di leggere il MC poiché gli annunci sono chiaramente etichettati come tali, così come la domanda e la risposta.</p>
<p>Post di un forum riguardo la tecnica del magic loop nel lavoro a maglia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • E-A-T di alto livello rispetto all'argomento e allo scopo della pagina. 	<p>Valutazione: Medium+</p> <p>La persona che ha postato il primo messaggio su questa pagina del forum fornisce una risorsa utile su come padroneggiare la tecnica del magic loop nel lavoro a maglia. Condivide anche immagini della sua versione personale della tecnica usando un vecchio paio di blue jeans. Con oltre 20 anni di esperienza nel lavorare a maglia, è considerabile un'esperta sull'argomento.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	------------------------------	------------------------------------

<p>Pagina Q&A su quanto a lungo vivono i malati di tumore (YMYL)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competenza di vita quotidiana; • Una quantità soddisfacente di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: High+</p> <p>La domanda in apertura riguarda quanto possono vivere i malati di tumore. Vengono date molte risposte che descrivono quanto tempo una persona cara a chi scrive ha vissuto dopo la diagnosi. Ci sono pochi consigli medici e il focus è la condivisione dell'esperienza personale. Molte delle risposte sono emotivamente sentite e ben scritte.</p>
<p>Pagina di un forum riguardante l'autenticità di una borsetta</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alta E-A-T rispetto all'argomento e allo scopo della pagina; • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questo forum è ben noto per le questioni riguardanti le borse di lusso firmate. Su questa particolare pagina, gli utenti stanno consultando gli esperti del forum che hanno esperienza nell'autenticazione delle borse di questo marchio. Questi possono dire se una borsa sia autentica o meno. Sono presenti degli Ads ma non distraggono dal MC, che è facile da trovare.</p>
<p>Pagina di forum riguardo il tracciamento dei KPI (indicatori di performance)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Alta E-A-T rispetto all'argomento e allo scopo della pagina; • Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questo forum è noto per la sua comunità di esperti in materia di controllo qualità. Le risposte sono autorevoli e degne di fiducia rispetto allo scopo della pagina. Anche se ci sono annunci, questi sono chiaramente etichettati come "Link sponsorizzati" ed è facile trovare i MC.</p>

Pagina web/contenuto	Caratteristiche della pagina	Valutazione della PQ e spiegazione
----------------------	------------------------------	------------------------------------

<p>Pagina di un forum sull'abbellimento degli acquari</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alta E-A-T rispetto all'argomento e allo scopo della pagina; Quantitativo soddisfacente di MC di alta qualità. 	<p>Valutazione: High+</p> <p>Questa discussione si concentra sull'abbellimento per un particolare paludario (un acquario con elementi terrestri e acquatici). C'è molta interazione tra i membri del forum circa i tipi di materiali e le specie utilizzate. I messaggi mostrano grande competenza in un argomento di nicchia, l'abbellimento dell'acquario.</p>
<p>Pagina Q&A sull'uso degli acronimi</p>	<ul style="list-style-type: none"> E-A-T di altissimo livello per lo scopo della pagina; Reputazione molto positiva del sito. 	<p>Valutazione: Highest</p> <p>Lo scopo della pagina è di rispondere alle domande sull'uso degli acronimi. Questo sito ha un'ottima reputazione come riferimento per informazioni sulla scrittura, l'editoria, ecc. È considerato molto autorevole e degno di fiducia rispetto all'argomento trattato nella pagina.</p>

11.0 FAQ sulla valutazione della PQ

Domanda	Risposta
<p>Perché dobbiamo compiere tutti questi passi? Ci vuole molto tempo!</p>	<p>Con la pratica, la quantità di tempo necessaria per una valutazione accurata della PQ diminuirà. I passi che abbiamo illustrato sono importanti e sono progettati per aiutarti a valutare molti aspetti diversi della PQ. Potresti essere sorpreso da ciò che trovi. Pagine che inizialmente sembrano di bassa qualità possono rivelarsi di media o alta qualità dopo un'attenta ispezione. A volte può accadere anche il contrario. Vogliamo la tua opinione più informata e ragionata.</p>
<p>Dobbiamo semplicemente assegnare valutazioni di alta qualità alle pagine che "sembrano" buone?</p>	<p>No, l'obiettivo è fare l'esatto contrario. Questi passi sono progettati per aiutarti ad analizzare la pagina senza usare un approccio superficiale del tipo "a prima vista sembra buona"?</p>

<p>Hai parlato di competenza per quanto riguarda la valutazione del MC. La competenza è importante per tutti gli argomenti? Non ce ne sono alcuni per i quali non esistono esperti?</p>	<p>Ricorda che non si parla solo di competenze formali. Le pagine di alta qualità implicano tempo, impegno, esperienza e talento/abilità. Condividere l'esperienza personale è una forma di competenza di vita quotidiana. Soprattutto per i creatori di contenuti, la competenza quotidiana può essere valutata in base al livello di talento/abilità dimostrato nel MC (ad esempio, ottimi consigli sull'acconciatura, capacità di dipingere, fare lavori di artigianato, di casa, fai da te, ecc.). Nei casi in cui il creatore di contenuti non dimostra competenze formali o quotidiane ma non sta facendo alcun danno agli utenti, Medium è la valutazione più appropriata. Praticamente ogni argomento ha una qualche forma di esperto, ma l'E-A-T è importante soprattutto per le pagine YMYL.</p> <p>Per la maggior parte delle pagine e degli argomenti, è possibile trovare esperti anche quando il campo stesso è di nicchia o non mainstream. Per esempio, esistono siti web di esperti di medicina alternativa con contributi dei migliori specialisti di agopuntura, di terapie a base di erbe, ecc. Esistono, però, anche pagine sulla medicina alternativa scritte da persone senza alcuna competenza o esperienza. L'E-A-T aiuta a distinguere tra questi due scenari.</p> <p>Una nota finale: se la pagina è dannosa per le persone o la società, inaffidabile, o ha caratteristiche di spam come specificato in queste linee guida, la competenza non ha importanza. Va sempre valutata come Lowest.</p>
<p>Non ci sono alcuni tipi di pagine o argomenti, come il gossip sulle celebrità, che hanno sempre contenuti di bassa qualità?</p>	<p>Per quasi ogni tipo di pagina o argomento informativo, la qualità del contenuto può variare ampiamente. Ricorda quelli di alta qualità sono definiti come contenuti che richiedono tempo, impegno, esperienza e talento/abilità.</p> <p>Per esempio, esistono pagine di gossip sulle celebrità sia di qualità High che di qualità Low. Spesso, lo scopo di queste pagine è di condividere informazioni personali scandalose, ma potenzialmente vere, sulle celebrità. Possiamo considerare il MC di una pagina di gossip di qualità High quando fornisce di informazioni accurate e interessanti provenienti da una fonte affidabile.</p> <p>Le pagine che sono dannose per le persone o la società, inaffidabili, o che hanno caratteristiche di spam, come specificato in queste linee guida, vanno valutate di qualità Lowest, indipendentemente dal loro argomento.</p>
<p>Non ho mai visto una pagina di tipo X di qualità High. Se non ne esistono, perché stiamo dando alle pagine esistenti di tipo X un rating di qualità Low?</p>	<p>Per alcuni argomenti o tipi di pagine, potrebbero non esistere molte (o nessuna!) pagine di qualità High in un determinato momento, ma potrebbero esistere in futuro. Abbiamo bisogno di un insieme uniforme di regole standard che si applichino a tutte le pagine, anche a quelle che non sono ancora state create.</p>
<p>Alcuni di questi criteri sembrano ingiusti. Per esempio, alcune pagine artistiche non hanno uno scopo perciso. Queste pagine sono di qualità Low?</p>	<p>Le pagine d'arte hanno uno scopo: l'espressione artistica. Le pagine create per l'espressione artistica non meritano la valutazione Low semplicemente perché non hanno altri scopi. L'espressione artistica, l'umorismo, l'intrattenimento, la condivisione di foto e video, ecc. sono tutti scopi validi e apprezzati.</p>

Se devo aprire l'URL sul mio telefono, posso poi controllare l'E-A-T sul mio desktop/laptop?

Sì! Puoi compiere analisi più approfondite (ad esempio, la ricerca sull'E-A-T) sul tuo computer. Ogni volta che usi il tuo computer ti aiuterà a completare il compito, sentiti libero di farlo.

Fine del documento



Scrivi contenuti ma vorresti guadagnare più Visibilità sui motori di ricerca? Visita [scritturavisibile.it!](https://www.scritturavisibile.it)